

بررسی وضعیت هیدرولئو شیمیایی آب آشامیدنی شهر دره شهر و تعیین کیفیت آن برای مصارف مختلف

عیسی سلگی^{*}، تارخ خدادادی^۲، اصغر استرش^۳

^۱ گروه محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران

^۲ گروه محیط زیست دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران و کارشناس ارشد مهندسی بهداشت محیط، مرکز بهداشت شهرستان شهر دره شهر، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

^۳ کارشناس ارشد مهندسی آب و فاضلاب، شرکت آب و فاضلاب شهری استان ایلام

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۵/۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۱۲

چکیده

زمینه و هدف: امروزه توجه به کیفیت آبهای زیرزمینی و روند تغییرات آن برای مصارف مختلف شرب و کشاورزی و سلامت عمومی بسیار حائز اهمیت است. آب کافی و با کیفیت مطلوب برای این مصارف ضروری است. هدف از این مطالعه بررسی فراسنجهای فیزیکی و شیمیایی منبع آب شهر دره شهر و مقایسه آن با استانداردهای ملی و بین المللی و تحلیل آن با استفاده از نرم افزارهای مربوطه جهت مصارف مختلف تعیین گردید.

مواد و روش‌ها: برای انجام این مطالعه تعداد ۲۱ نمونه آب از ۷ ایستگاه مختلف شهر دره شهر برداشت و کلیه فراسنجهای طبق روش استاندارد متد ۲۰۰۵ و به صورت دستگاهی و تیتریتمتری آنالیز گردید. جهت تحلیل نتایج از روش‌های آمار توصیفی، نمودارهای پاییر، شولر، ویلکوکس و آزمون‌های آماری استفاده شد.

یافته‌ها: میانگین دورت، هدایت الکتریکی، کل جامدات محلول و سختی کل به ترتیب $8/4$ NTU، $438\mu\text{mhos/cm}$ و 277 mg/l و $114\text{ mg CaCO}_3/\text{l}$ و میانگین نیترات، نیتریت، سولفات، کلرون، فلورايد، کلسیم، مینیزیم، سدیم، آهن و منگنز به ترتیب 0.03 mg/l ، 0.04 mg/l ، 0.07 mg/l ، صفر، 0.03 mg/l ، 0.04 mg/l ، 0.0276 mg/l ، 0.027 mg/l و 0.003 mg/l میلی گرم در لیتر بودند.

نتیجه کلی: کلیه ای فراسنجهای فیزیکی-شیمیایی مورد بررسی در محدوده استاندارد آب شرب سازمان بهداشت جهانی و سایر استانداردهای بین المللی بودند. نمودار شولر، آب دره شهر را از نظر شرب جزء آبهای خوب و نمودار ویلکوکس، آب دره شهر را از نظر کشاورزی جزء آبهای کمی شور (C_2S_1) و تقریباً مناسب برای اهداف کشاورزی معرفی نمودند.

کلمات کلیدی: کیفیت آب، دره شهر، فراسنجهای فیزیکی-شیمیایی آب، آب زیرزمینی

مقدمه

فعالیت‌های انسانی در منطقه است. بنابراین کیفیت آب زیرزمینی به طور عمدۀ توسط دو عامل طبیعی و انسانی تحت تأثیر قرار می‌گیرد.^{۱۱}

مطالعات زیادی در مورد آلودگی آب‌های زیرزمینی در مناطق مختلفی از جهان ارایه شده است، از جمله می‌توان به Scheytt و Gunduz^{۱۲}، Aksoy^{۱۳} و همکاران^{۱۴}، Park^{۱۵} و همکاران^{۱۶} Reddy و همکاران^{۱۷} و Chen^{۱۸} و همکاران^{۱۹} اشاره کرد.

نتایج مطالعه روی تفسیر فراسنچه‌ای کیفیت آب آشامیدنی برای روستاهاي سانگان هندوستان توسط Yashbir با استفاده از تجزیه و تحلیل آماری چند متغیره در سال ۲۰۱۰ نشان داد که کیفیت این آب‌ها به سمت شرایط نامناسب پیش می‌روند و اکثرًا به مقدار بالاتر از حد مجاز فلوراید، نیترات و قلیائیت ناشی از منابع آلاینده‌های مصنوعی و آلی آلوده هستند.^{۲۰}

نتایج آنالیز کیفیت آب آشامیدنی در مناطق روستاهاي و حوالی شهر تیان آن در چین توسط Wu-yuan Jia و همکارانش در دو فصل پرباران و کم باران نشان داد که آب‌های موجود در این ناحیه به مقدار کمی آلوده شده‌اند و مقدار آهن، نیتروژن آمونیاکی و کل کلی فرم‌ها بیشتر از حد استاندارد تعیین شده است.^{۲۱}

همچنین نتایج ارزیابی کیفیت آب آشامیدنی در جنوب سند توسط Memon و همکارانش نشان داد که هر چهار نمونه برداشت شده از قسمت‌های مختلف بدنه آبی، دارای میزان کدورت بالا همراه با کلی فرم و نمک‌های محلول می‌باشند. علاوه بر این آب زیرزمینی این مناطق به شدت با سختی، جامدات محلول، قلیائیت و سدیم آلوده است. بنابراین شیوع بیماری‌های اسهال و استفراغ، کلیه، پوست و غیره؛ ممکن است با کیفیت پایین آب موجود در منطقه ارتباط داشته باشد.^{۲۲}

در مطالعه پور مقدس مشخص شد که به طور کلی آب‌های زیرزمینی شهرستان لنجان اصفهان جزء آب‌های بسیار سخت محسوب می‌گردند.^{۲۳} دیندارلو و همکاران در ارزیابی کیفیت

آب‌های زیرزمینی از دو جنبه کمی و کیفی قابل بررسی می‌باشند. در کشورهای در حال توسعه و جهان سوم، بیشترین توجه به یافتن سفره‌های آب زیرزمینی مناسب جهت تأمین آب مورد نیاز شرب، کشاورزی و صنعت معطوف گردیده است. این در حالی است که کمتر به حفظ کیفی آبخوانها توجه می‌شود.^{۲۴} آبی را که می‌خواهیم به عنوان آب آشامیدنی استفاده نماییم، بایستی مطابق با استانداردهای موجود باشد، که از طرف سازمان‌های معتبر ملی یا جهانی ارایه می‌شود.^۵ هدف اصلی بررسی‌های کیفی آب آشامیدنی، حفظ بهداشت عمومی و سلامت مصرف کنندگان است.^۶ آب آشامیدنی حاوی سولفات خیلی زیاد (۲۰۰۰ ppm) و کلرور (۱۰۰ ppm) یا کربنات کلسیم (۳۰۰ ppm) در اکثر مردم باعث سوء‌هاضمه می‌شود. مواد معدنی بالا می‌تواند باعث اسهال شدید شود.^۷

نتایج مطالعات FAO نشان داده است که در ۹۳ کشور جهان آب از عدم پایداری برخوردار است بدان معنی که استفاده از آب بیش از مقدار جایگزین شده در منابع است و ایران که حدود ۹۵ درصد از خاکش در منطقه خشک و نیمه خشک قرار دارد، در زمرة این مناطق است.^۸ برای حفاظت از سلامت افراد و بهداشت جامعه، آبی که در اختیار مصرف کننده قرار می‌گیرد بایستی مطابق با استانداردهای ملی و بین‌المللی باشد. از جمله امراض ناشی از مصرف آب آلوده می‌توان به بیماری مت هموگلوبین اشاره نمود که در نتیجه آشامیدن آب حاوی نیترات بالا (با خاصیت سرطان‌زا) در نوزادان زیر شش ماه ایجاد می‌شود. تحقیقات نشان می‌دهد که آلودگی آب‌های زیرزمینی و سطحی به نیترات در بسیاری از مناطق دنیا بصورت مشکل جدی مطرح می‌باشد.^۹

ترکیب شیمیابی منابع آب زیرزمینی تابعی پیچیده از متغیرهای فراوانی از جمله شرایط هیدرولوژیکی، تکامل هیدروشیمیابی آب در جهت حرکت آن در مخزن، شرایط و ساختارهای زمین‌شناسی منطقه، تغییر از سطح ایستابی و

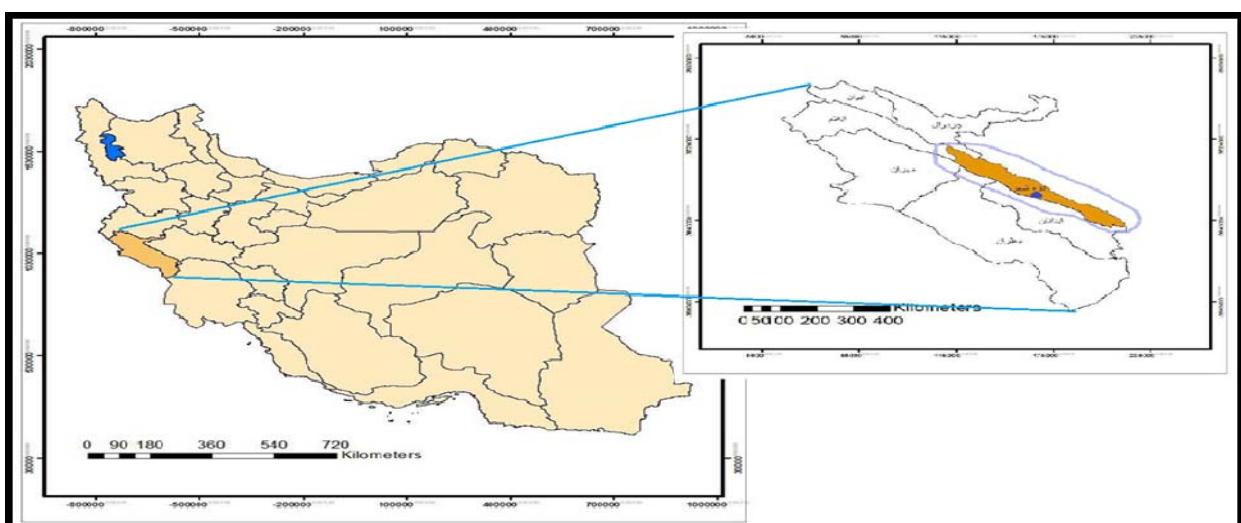
وضعیت هیدروژئوشیمیایی منبع آب شهر دره شهر و کیفیت آن برای مصارف مختلف انجام نشده است، بنابراین هدف این مطالعه انجام آزمایشات شیمیایی و تحلیل نتایج آنها در جهت تعیین کیفیت آب مربوطه برای مصارف مختلف می‌باشد.

مواد و روش‌ها

ناحیه مورد مطالعه

شهرستان دره شهر به وسعت ۱۴۳۵ کیلومتر مربع در موقعیت جغرافیایی ۳۳ و ۱۱ درجه تا ۳۳ و ۴۹ درجه عرض شمالی ۴۷ و ۱۴ درجه تا ۴۷ و ۴۸ درجه طول خاوری واقع گردیده است. شهرستان دره شهر با قدمتی بیش از ۲۰۰۰ سال در ۱۴۰ کیلومتری جنوب شرقی شهر ایلام و ۱۷۰ کیلومتری جنوب غربی شهر خرم آباد در مسیر جاده پلدختر - ایلام قرار دارد. ارتفاع این شهر از سطح دریا ۱۱۵۰ متر می‌باشد. شهرستان دره شهر ۴۶۴۱۲ نفر جمعیت دارد که از این میزان ۲۳۰۳۶ نفر جمعیت شهری و ۲۳۳۷۷ نفر جمعیت روستایی می‌باشد. تعداد کل خانوارها در شهرستان دره شهر ۱۰۶۸۰ می‌باشد که از این تعداد ۵۰۷۷ خانوار شهری و ۵۶۰۳ خانوار روستایی می‌باشند(شکل ۱).^{۲۴}

شیمیایی آب شرب بندرعباس به این نتیجه رسیدند که میزان EC، TDS، سولفات، کلرور، سدیم و سختی کل در منابع زیرزمینی از حد اکثر مجاز و میزان نیتریت و کلسیم از حد مطلوب فراتر می‌باشد.^{۲۱} صادقی و روح الهی در ارزیابی شاخص‌های فیزیکی - شیمیایی آب شرب شهر اردبیل بیان کردند که سولفات در ۹ درصد از نمونه‌ها، سختی کل در ۴۱ درصد و فسفات در ۷۱ درصد از نمونه‌ها بیشتر از حد مجاز و فلورور در ۵۷ درصد از نمونه‌ها کمتر از حداقل مجاز می‌باشد.^{۲۲} محمدی و همکاران در آنالیز فیزیکی و شیمیایی منابع آب‌های زیرزمینی قابل شرب در مناطق روستایی بابل نشان دادند که مقدار فراسنج‌های نیتریت، نیترات، سولفات، کلرور، سدیم، هدایت الکتریکی و pH نواحی مورد نظر در محدوده استاندارد بوده اند؛ ولی میزان کدورت، سختی کل و آهن در ۷/۷، ۵/۱۳ و ۲۰/۵ درصد موارد به ترتیب بیشتر از حد استاندارد می‌باشند. همچنین غلظت فلوراید در محدوده ۰/۰۲ تا ۱/۱۳ میلیگرم بر لیتر گزارش شدند. علاوه بر آن بر اساس طبقه‌بندی شولر فراسنج‌های کیفی منابع آب مورد مطالعه از نظر قابلیت شرب در وضعیت متوسط تا خوب قرار داشتند.^{۲۳} از آنجائی که تا کنون هیچ مطالعه‌ای بر روی



شکل ۱: منطقه مورد مطالعه

همچنین بررسی آنیون‌ها و کاتیون‌های فلوئور، نیترات،
SOLVENTS و... با دستگاه اسپکتروفوتومتر HACH مدل 2000 در آزمایشگاه انجام گردید.

بعد از آزمایش نمونه‌ها؛ برای پی بردن به وضعیت هیدروژئو شیمیابی آب زیرزمینی مورد مطالعه از برنامه‌های نرم افزاری EXCEL IBM SPSS Statistics 23 و نرم افزار (تحلیل کیفیت آب- Chemistry) اقدام به توصیف و تجزیه و تحلیل داده‌ها شد. بدین صورت که برای توصیف داده‌ها، از دستورالعمل‌های توصیفی مانند Descriptive استفاده شد. همچنین جهت نرمال بودن یا غیر نرمال بودن اطلاعات از آزمون کلموگروف- اسمیرنوف استفاده گردید. و بعد از آن، داده‌های نرمال را با استفاده از آزمون‌های پارامتریک One-Sample T-Test و Independent-Sample T-Test غیرنرمال را با استفاده از آزمون‌های ناپارامتریک K-1 و K-2 Independent-Sample Test S و 1-Sample Test آزمون شدند.

نمودارهای پایپر، شولر، ویلکوکس و دیگر معرفه‌های مطالعاتی لازم برای آنالیز کیفی در دوره مورد مطالعه ترسیم و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. دیاگرام شولر برای بررسی قابلیت شرب آب ترسیم شد. دیاگرام شولر براساس املاح و یون‌های مورد نیاز بدن، براساس استانداردهای پیشنهادی مراکز علمی- پژوهشی جهان تنظیم شده است.^{۲۶ و ۲۷}

از نمودار ویلکوکس برای بررسی وضعیت آب از نظر کشاورزی استفاده گردید.^{۲۸} همچنین یکی از شاخص‌های کیفیت آب آشامیدنی، سختی آن میباشد که بر مبنای کربنات کلسیم مورد سنجش قرار میگیرد. وضعیت کیفی آب مورد مطالعه با توجه به نمودار ویلکوکس و سختی آن تحلیل و بحث گردید.

یکی از روش‌های متداول در تعیین تیپ (رخساره هیدروشیمی) آب، استفاده از نمودار پایپر می‌باشد.^{۲۹} بر اساس نمودار پایپر ۸ رخساره شیمیابی قابل تشخیص است. این ۸ رخساره می‌توانند در ۳ نوع (تیپ) اصلی قرار گیرند که

منبع آب تحت پوشش شهری دره شهر از چشمی بهسازی شده‌ی واقع در سراب شهر دره شهر در جنوب و بالادست این شهر واقع در دامنه‌ی کبیرکوه از سلسله کوههای زاگرس تامین می‌شود. جنس لوله‌های شبکه توزیع گالوانیزه، پلی اتیلن و آزبیست می‌باشد. شبکه توزیع با توجه به منطقه و نوسازی برخی از مناطق شهر بین ۱۰ سال تا ۲۰ سال قدمت دارد.

آزمایش و تحلیل نمونه‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی- تحلیلی و با بررسی مقطعی (Cross-Sectional) بوده است. طول این دوره از ابتدای مهرماه تا پایان آذرماه سال ۱۳۹۴ و به مدت سه ماه به طول انجامید. به علت عدم وجود اطلاعات معتبر در خصوص تعیین تعداد نمونه‌های فیزیکوشیمیابی، براساس یک پیش آزمون انجام شده و بررسی فراسنج‌های نیترات، کلرور، سولفات و کل مواد جامد محلول و با بررسی آماری انجام شده، در مجموع تعداد ۲۱ نمونه برآورده گردید که در هر ماه ۷ نمونه جمع آوری و مورد آنالیز فیزیکوشیمیابی قرار گرفت. نمونه‌های آب در بطری‌های پلی اتیلن تمیز، استریل و محکم بسته شدند. روش‌های استاندارد کیفیت بر اساس کتاب استاندارد متدهای ۲۰۰۵ برای نمونه گیری، آماده سازی، حفظ، ذخیره سازی و تجزیه و تحلیل نمونه‌های جمع آوری شده استفاده شد.^{۲۵}

فراسنج‌های pH, EC, TDS (با نشان HACH Sension5) در محل نمونه گیری اندازه گیری شدند و بقیه آزمایشات در دو دسته کلی دستگاهی و تیتریمتری انجام شد. آزمایش‌های سختی وقت و دائم، کلسیم، منیزیم و کلرور به روش تیتریمتری و آزمایش‌های کدورت (با دستگاه HACH کدورت سنج مدل 50161/co150 HACH با نشان P2100 ساخت کشور آمریکا با دقیقه ۱) به روش دستگاهی مورد آنالیز قرار گرفت.

یافته‌ها

میانگین کدورت ۱/۴ NTU او هدایت الکتریکی μ ۴۳۸ mhos/cm، کل جامدات محلول ۲۷۷ mg/l، سختی کل میلی گرم در لیتر، سولفات ۳۱ و کلرور ۴/۴ mg/l CaCO₃ ۱۱۴ mg/l، نیترات و نیتریت به ترتیب ۴/۷ و صفر میلی گرم در لیتر، سولفات ۳۱ و کلرور ۰/۳ mg/l، فلوراید و کلسیم و منزیم به ترتیب ۶۲/۷ و ۱۲/۷۶ میلی گرم در لیتر، سدیم، آهن و منگنز به ترتیب ۰/۰۳، ۴/۴ و ۰/۰۰۳ میلی گرم در لیتر گزارش شد (جدول شماره ۱).

مقایسه مقادیر فراسنج‌ها در آب شرب شهر دره شهر با استانداردهای ملی ایران (۱۰۵۳)، سازمان جهانی بهداشت (WHO)، ایالات متحده (USEPA)، کانادا^{۳۲} و اتحادیه اروپا (EU) در جدول شماره ۱ و شکل شماره ۲ گزارش شده است.

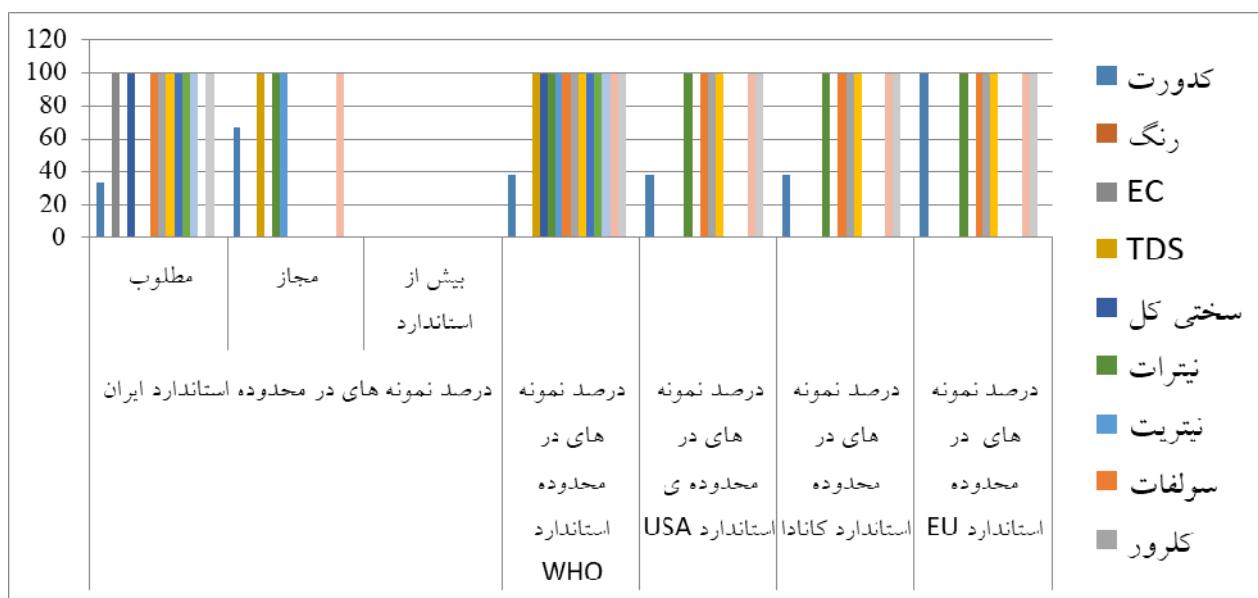
ubar tend az Abehai shirin, Abehai surmeh, Abehai turkib. Ba tojeh be nomdar mrobote وضعیت رخساره شیمیایی آب مورد تحلیل قرار گرفت.

Mehem terin miyarhahi kifui dr tbcue bndi Ab az Nظر kshavarzi, shori و مقدار سدیم موجود در آن می باشد زیرا این دو نه تنها بر رشد گیاه موثرند، بلکه در جهت مناسب آب را از نظر آبیاری و تأثیر آن بر نفوذ پذیری خاک مشخص می سازند. شوری با معیارهای هدایت الکتریکی (EC) و سدیم با یکی از معیارهای نسبت جذب سدیم (SAR) یا درصد سدیم محلول (SSP) یا درصد سدیم قابل تبادل (ESP) و یا بیکربنات سدیم باقیمانده (RSC) سنجیده می شود. استانداردهای از پیش تعیین شده آب شرب در کشورهای مختلف، بسته به شرایط اقتصادی، اقلیمی، غذایی و جغرافیایی با هم متفاوت است. لذا مقایسه‌ای بین وضعیت کیفی آب موجود با استانداردهای چند کشور نیز انجام گرفت.

جدول ۱: خلاصه‌ای از تجزیه و تحلیل آماری ترکیب فیزیکی و شیمیایی نمونه‌های آب آشامیدنی شهر دره شهر

| اتحادیه اروپا | کانادا | USA | استاندارد ملی ایران سازمان (۱۰۵۳) | استاندارد ملی ایران بهداشت | میانگین | | حداقل | حداکثر | فراسنج |
|------------------|--------|-------|---|-------------------------------|---------|--------|-------|--------|-----------------------|
| | | | | | حداکثر | حداکثر | | | |
| | | | | | جهانی | مجاز | | | |
| ۶/۲-۸/۵ | ۶/۵-۸ | ۶/۵-۸ | ۶/۵-۸/۵ | ۶/۵-۹ | ۶/۵-۸/۵ | ۷/۶۶ | ۷/۷ | ۷/۶ | pH |
| ۱-۱۰ | ۱ | ۰/۵-۱ | ۱ | ۵ | <۱ | ۱/۴ | ۲/۵ | ۰/۲۸ | کدورت |
| - | - | - | - | - | - | ۰ | ۰ | ۰ | رنگ |
| - | - | - | - | ۲۰۰۰ | ۱۵۰۰ | ۴۳۸ | ۴۷۵ | ۴۰۷ | EC (هدایت الکتریکی) |
| - | - | - | ۵۰۰ | ۱۵۰۰ | ۱۰۰ | ۲۷۷ | ۳۰۰ | ۲۶۲ | TDS (کل جامدات محلول) |
| - | - | - | ۲۰۰ | ۵۰۰ | ۳۰۰ | ۱۱۴ | ۱۲۷ | ۱۰۴ | سختی کل |
| ۵۰ | ۴۵ | ۴۵ | ۱۰ (N) | ۵۰ | - | ۴/۷ | ۸ | ۲/۳ | نیترات |
| - | - | - | <۰/۱ | ۳ | - | ۰ | ۰ | ۰ | نیتریت |
| ۳۵۰ | ۵۰۰ | ۴۰۰ | ۲۰۰ | ۴۰۰ | ۲۵۰ | ۳۱ | ۳۶ | ۲۲ | سولفات |
| ۲۵۰ | ۲۵۰ | ۲۵۰ | ۲۰۰ | ۴۰۰ | ۲۵۰ | ۴/۴ | ۵/۱ | ۲/۶ | کلرور |
| ۱/۵ | ۱/۵ | ۲ | ۲ | ۱/۵ | ۰/۵ | ۰/۳ | ۰/۳۸ | ۰/۲۴ | فلوراید |
| - | - | - | ۷۵ | ۴۰۰ | ۳۰۰ | ۶۲/۷ | ۶۹/۲ | ۵۵ | کلسیم |
| - | - | - | ۵۰ | ۱۵۰ | ۳۰ | ۱۲/۷۶ | ۱۴/۱ | ۹/۷۳ | منزیم |
| - | - | - | ۲۰۰ | ۲۰۰ | ۲۰۰ | ۴/۴ | ۵/۵ | ۳ | سدیم |
| ۰/۲ | ۰/۳ | ۰/۳ | ۰/۱ | ۰/۳ | - | ۰/۰۳ | ۰/۰۶ | ۰/۰۱ | آهن |
| ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۳ | ۰/۵ | ۰/۱ | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۱ | منگنز |

واحد همه‌ی فراسنج‌ها بر حسب mg/l است بجز pH، کدورت (NTU)، رنگ (TCU) و EC (μ mhos/cm).



شکل ۲: وضعیت درصد انطباق فراسنج‌های نمونه‌های شهر دره شهر در مقایسه با استانداردها ملی و بین‌المللی

طبقه بندی شولر وضعیت فراسنج‌های فیزیکوشیمیایی؛ آب منطقه از نظر قابلیت شرب مورد بررسی قرار گرفت (جدول شماره ۲ و شکل شماره ۳). در جدول شماره ۲ و شکل شماره ۳ به ترتیب نمودار استاندارد شولر برای آب شرب و آب مورد مطالعه تعیین و رسم شده است.

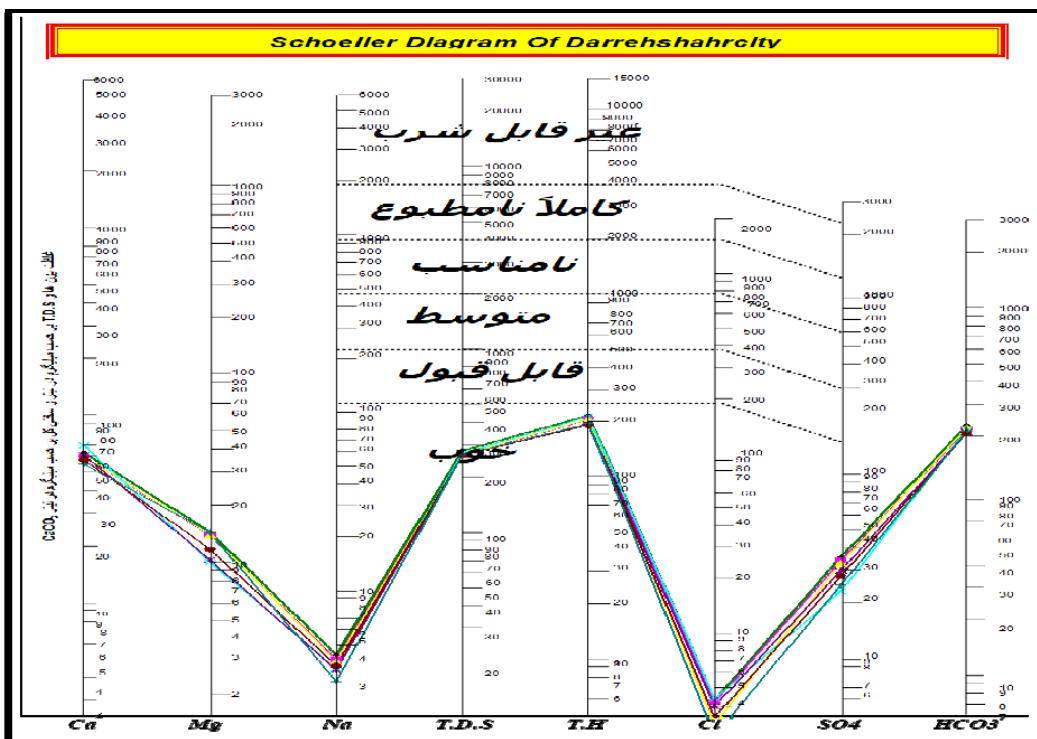
کیفیت آب برای مصارف مختلف تعیین کیفیت آب برای مصارف شرب

دیاگرام شولر یکی از روش‌های تعیین کیفیت آب می‌باشد.^{۳۵} در دیاگرام شولر حدود فاکتورهای مختلفی از آب شرب طبقه بندی شده است. که بر این اساس می‌توان کیفیت آب منطقه را مورد قضاوت قرار داد. در مطالعه حاضر بر اساس

جدول ۲: وضعیت فراسنج‌های مورد استفاده در دیاگرام Schoeller در منبع آب شرب مورد مطالعه

| طبقه بندی آب | pH | کلسیم | منیزیم | سدیم | TDS | سختی کل | کلراید | سولفات | بیکربنات |
|----------------------|-----|-------|--------|------|-----|---------|--------|--------|----------|
| خوب(درصد) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| قابل قبول(درصد) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| متوسط(درصد) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| نامناسب(درصد) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| کاملاً نامطابق(درصد) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| غیرقابل شرب(درصد) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

بررسی وضعیت هیدروژئو شیمیایی آب آشامیدنی شهر دره شهر و تعیین کیفیت آن برای مصارف مختلف



شکل ۳: نمودار شولر آب شرب شهر دره شهر

جدول ۳: وضعیت ارتباط فراسنج‌ها با اعداد استاندارد در آب مورد معالجه

| P value | اتحادیه اروپا | P value | کانادا | P value | استاندارد WHO | P value | استاندارد USA | P value | استاندارد ایران ۱۰۵۳ | فراسنج |
|---------|---------------|---------|--------|---------|---------------|---------|---------------|---------|----------------------|-----------|
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۲۰۰ | سختی کل |
| ۰/۰۰ | ۲۰ | ۰/۰۰ | ۱۵ | ۰/۰۰ | ۱۵ | ۰/۰۰ | ۱۵ | ۰/۰۰ | ۱۵ | رنگ |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۲ | بو |
| ۰/۰۰ | ۱/۵ | ۰/۰۰ | ۱/۵ | ۰/۰۰ | ۱/۵ | ۰/۰۰ | ۲ | ۰/۰۰ | ۱/۸ | رنج بالا |
| | | | | | | | | | ۰/۷ | فلوئور |
| | | | | | | | | | | رنج پایین |
| ۰/۰۰ | ۳۵۰ | ۰/۰۰ | ۵۰۰ | ۰/۰۰ | ۲۵۰ | ۰/۰۰ | ۴۰۰ | ۰/۰۰ | ۲۵۰ | سولفات |
| ۰/۰۰ | ۰/۲ | ۰/۰۰ | ۰/۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳ | آهن |
| ۰/۰۰ | ۱۰ | ۰/۰۰ | ۱ | ۰/۰۰ | ۵ | ۰/۰۰ | ۱ | ۰/۰۰ | ۵ | کدورت |
| ۰/۰۰ | ۱ | ۰/۰۰ | | | | ۰/۰۰ | ۰/۵ | ۰/۰۰ | ۱ | رنج پایین |
| ۰/۰۰ | ۸/۵ | ۰/۰۰ | ۸ | ۰/۰۰ | ۸ | ۰/۰۰ | ۸ | ۰/۰۰ | ۸/۵ | رنج بالا |
| ۰/۰۰ | ۶/۲ | ۰/۰۰ | ۶/۵ | ۰/۰۰ | ۷/۵ | ۰/۰۰ | ۶/۵ | ۰/۰۰ | ۶/۵ | pH |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۳۰۰ | رنج پایین |
| ۰/۰۰ | ۲۵۰ | ۰/۰۰ | ۲۵۰ | ۰/۰۰ | ۲۵۰ | ۰/۰۰ | ۲۵۰ | ۰/۰۰ | ۴۰۰ | کلسیم |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۱۰۰۰ | کلرور |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | <۳۳۳ | TDS |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | <۶۶۶ | رنج پایین |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۱۲ | رنج بالا |
| - | - | ۰/۰۰ | <۲۰۰ | - | - | - | - | - | ۲۰۰ | پتاسیم |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | سدیم |

جدول ۴: کیفیت آب براساس SAR و EC برای مصارف کشاورزی

| ردیف | کد محل نمونه برداری | SAR | EC | کلاس آب | کیفیت آب برای کشاورزی |
|------|---------------------|------|-----|---------|------------------------------|
| ۱ | w1 | ۰/۱۲ | ۴۱۳ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۲ | w2 | ۰/۱۲ | ۴۱۰ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۳ | w3 | ۰/۱۳ | ۴۴۵ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۴ | w4 | ۰/۱۱ | ۴۳۶ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۵ | w5 | ۰/۱۱ | ۴۱۰ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۶ | w6 | ۰/۱۲ | ۴۱۰ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |
| ۷ | w7 | ۰/۰۹ | ۴۱۱ | C2-S1 | کمی شور - مناسب برای کشاورزی |

می دهد.

تعیین کیفیت آب برای مصارف کشاورزی

EC و SAR

نمودار ویلکوکس

در مصارف کشاورزی تاکید بر آب با میزان SAR کم می باشد، زیرا به ازای مقدار معینی از کاتیون سدیم، افزایش کاتیون های کلسیم و منیزیم آب منجر به قابلیت جذب سدیم به وسیله ای خاک شده و در نتیجه زیان آب برای گیاه کمتر می شود. اما سدیم به تنها بی نمی تواند معیار کیفی آب به لحاظ کشاورزی مورد استفاده قرار گیرد، و روای این است که تأثیر آن در ارتباط با شوری کل آب در نظر گرفته شود؛ لذا، روش طبقه بندی ویلکوکس و استفاده از نمودار آن کاربردی ترین روش برای طبقه بندی آب از نظر کشاورزی در مطالعات آشنایی است.^{۳۷} برای بررسی کیفیت آب چشم سراب در شهر، نمودار ویلکوکس و جدول طبقه بندی کیفی نمونه های آب در هر ۷ ایستگاه نمونه برداری منطقه ای مورد مطالعه ترسیم گردیدند (جداوی ۴ و ۵ و شکل ۴). از نظر رده بندی ویلکوکس و با توجه به میزان فراسنج های موثر بر آن آب شهر دره شهر در همه ای نمونه ها جزء سری دوم و کلاس C2S1 قرار دارد و جزء آبهای کمی شور و تقریبا برای کشاورزی مناسب است (جدول ۵ و شکل ۴).

از مهمترین کاربردهای آب های زیرزمینی استفاده در کشاورزی می باشد. کیفیت آب برای کشاورزی به فاکتورهایی مانند نوع خاک، بارندگی، وضعیت آب و هوایی و نوع محصول بستگی دارد. مولفه های زیادی برای ارزیابی آب برای کشاورزی وجود دارد از آن جمله عامل هدایت الکتریکی (EC)، نسبت جذب سدیم (S.A.R)، نمودار ویلکوکس و RSC (Residual Sodium Carbonate) (خطر بیکربنات سدیم باقیمانده) است. هدایت الکتریکی نشان دهنده مجموع املاح محلول در آب و نسبت جذب سدیم به معنی جذب یون سدیم محلول در آب در نتیجه تبادل کاتیونی آب در خاک به ازای افزایش با کاهش کاتیون های کلسیم و منیزیم بوده که از رابطه زیر بدست می آید:

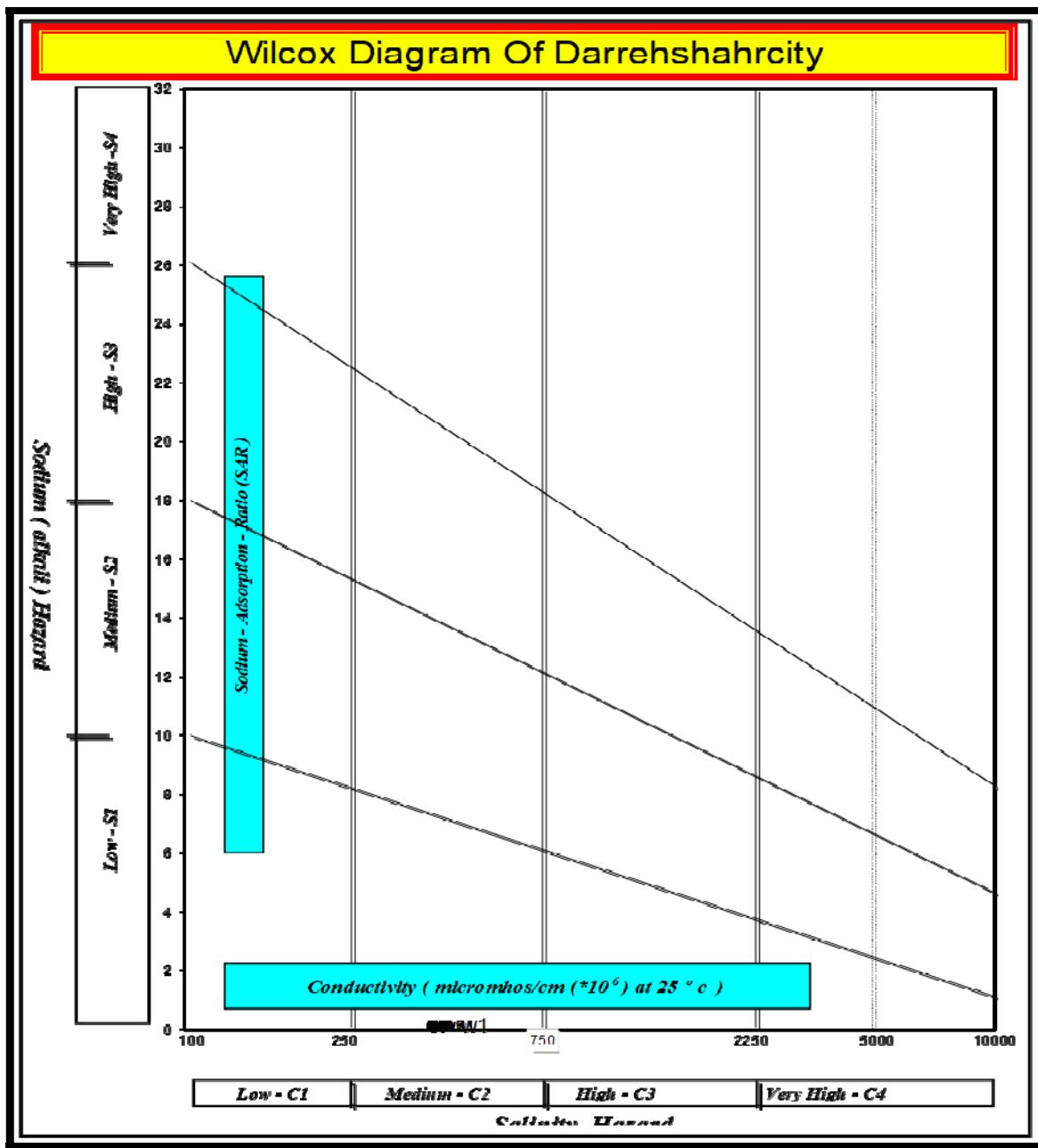
$$\text{SAR} = \frac{\text{Na}}{\sqrt{\text{Ca} + \text{Mg}}} / 2 \quad (1)$$

که در آن SAR: نسبت جذب سدیم، Na: غلظت سدیم بر حسب میلی اکی والان بر لیتر، Ca: غلظت کلسیم بر حسب میلی اکی والان بر لیتر و Mg: غلظت منیزیم بر حسب میلی اکی والان بر لیتر می باشد.^{۳۶} جدول شماره ۵ وضعیت کیفی آب مطالعه شده را از نظر هدایت الکتریکی (EC) و نسبت جذب سدیم (S.A.R) و کلاس آب برای مصارف کشاورزی نشان

بررسی وضعیت هیدرولوژیکی آب آشامیدنی شهر دره شهر و تعیین کیفیت آن برای مصارف مختلف

جدول ۵: درصد هر یک از کلاس های طبقه بندی ویلکوکس برای مصارف کشاورزی در کل محدوده

| C ₄ | | | | C ₃ | | | | C ₂ | | | | C ₁ | | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| S ₄ | S ₃ | S ₂ | S ₁ | S ₄ | S ₃ | S ₂ | S ₁ | S ₄ | S ₃ | S ₂ | S ₁ | S ₄ | S ₃ | S ₂ | S ₁ | |
| . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 100 | . | . | . | . |



شکل ۴: نمودار ویلکوکس آب چشمه سراب دره شهر

جدول ۶: کیفیت آب براساس SAR و Na/SAR برای مصارف کشاورزی

| RSC | کیفیت بر اساس RSC | کیفیت بر اساس %Na | %Na | SAR | کد محل نمونه برداری |
|-------|-------------------|-------------------|------|------|---------------------|
| مناسب | -۰/۴۵ | عالی | ۴/۰۲ | ۰/۱۲ | W1 |
| مناسب | -۰/۵۲ | عالی | ۴/۱۴ | ۰/۱۲ | W2 |
| مناسب | -۰/۵۷ | عالی | ۴/۱۸ | ۰/۱۳ | W3 |
| مناسب | -۰/۶۶ | عالی | ۳/۵۹ | ۰/۱۱ | W4 |
| مناسب | -۰/۴۳ | عالی | ۳/۸۷ | ۰/۱۱ | W5 |
| مناسب | -۰/۴۱ | عالی | ۴/۱۳ | ۰/۱۲ | W6 |
| مناسب | -۰/۳۹ | عالی | ۳/۳ | ۰/۰۹ | W7 |

تعیین کیفی آب در مصارف صنعتی

با توجه به اینکه در طبقه بندی مصارف صنعتی آب، شوری، درجه سختی و محیط واکنش آن بسیار حائز اهمیت است و اینکه آب های سنگین با رسوب گذاری و بستن مجاري هدایت آب، اثر مهمی در کاهش بازده حرارتی دستگاه های گرم کننده و شبکه های حرارتی دارند. همچنین قلیائیت زیاد آب در دستگاه های حرارتی تحت فشار زیاد، سبب انحلال قشر محافظت اکسید آهن و از طرف دیگر کف کردن آب می شود، آب چشمde دره شهر برای مصارف صنعتی و از طریق ضریب اشباع شدگی لانژلیه (Is) مورد ارزیابی قرار گرفت.^{۳۸ و ۳۹}

$$Is = pH - pHs \quad (3)$$

که در آن pH مقدار اسیدیته آب در محل و pHs مقدار pH در حالت اشباع است و به عنوان شاخص اشباع از رابطه ذیل محاسبه می شود:

$$pHs = C + PCa + palk \quad (4)$$

در این رابطه C تابع دما و PCa و TDS و لگاریتم منفی غلظت یونهای کلسیم و palk لگاریتم منفی آلکالیتی آب است. هرگاه ضریب لانژلیه منفی باشد، آب تمایل به خورندگی دارد، مقدار صفر معرف آب متعادل و اگر مثبت باشد آب تمایل به رسوب گذاری دارد و رسوب می کند.^{۴۰}

RSC

یکی دیگر از معیارهای آب آبیاری خطر بیکربنات سدیم باقیمانده است که با علامت RSC نشان داده می شود. غلظت زیاد بیکربنات در آب می تواند رشد گیاهان را مختل کرده و منجر به رسوب کلسیت، کاهش نفوذپذیری خاک، پایین آوردن نرخ نفوذ و افزایش فرسایش خاک شود. خطر RSC با کاربرد معادله شماره ۲ محاسبه می شود.^{۳۷}

$$RSC = (CO_3 + HCO_3) - (Ca + Mg) \quad (2)$$

در این معادله، غلظت یونها بر حسب میلی اکی والان بر لیتر می باشد. آبهای دارای مقادیر RSC کمتر از ۱/۲۵ میلی اکی والان بر لیتر برای آبیاری مناسبند، در حالی که آبهای دارای مقادیر RSC بیش از ۲/۵ میلی اکی والان بر لیتر برای آبیاری مناسب نیستند. ماهیت و ترکیب خاکهای سطحی و زیر سطحی، عمق سطح ایستابی، پستی و بلندی، آب و هوا و نوع محصولات کشت شونده می توانند بطور غیرمستقیم روی کیفیت آبها مؤثر باشند، بطوری که در شرایط خاکهای با نفوذپذیری کم، سطح ایستابی کم عمق و پستی و بلندی خشک تمرکز در ریشه گیاه بالا می رود.^{۳۶} مقادیر محاسبه شده خطر بیکربنات منع آب زیرزمینی چشمde سراب دره شهر در جدول شماره ۶ ارائه گردیده اند.

بررسی وضعیت هیدروژنوشیمیایی آب آشامیدنی شهر دره شهر و تعیین کیفیت آن برای مصارف مختلف

جدول ۷: طبقه بندی کیفیت آب بر اساس سختی کل

| ردیف | کد محل نمونه برداری | سختی کل | سختی موقع | سختی دائم | کیفیت آب بر اساس سختی کل |
|------|---------------------|---------|-----------|-----------|--------------------------|
| ۱ | w1 | ۲۰۶/۲۸ | ۲۰۶/۲۸ | ۰ | سخت |
| ۲ | w2 | ۲۰۵/۳۷ | ۲۰۵/۳۷ | ۰ | سخت |
| ۳ | w3 | ۲۱۶/۰۸ | ۲۱۶/۰۸ | ۰ | سخت |
| ۴ | w4 | ۲۱۲/۸۳ | ۲۱۲/۸۳ | ۰ | سخت |
| ۵ | w5 | ۱۹۴/۴۷ | ۱۹۴/۴۷ | ۰ | سخت |
| ۶ | w6 | ۱۹۱/۷۴ | ۱۹۱/۷۴ | ۰ | سخت |
| ۷ | w7 | ۱۹۴/۹۵ | ۱۹۴/۹۵ | ۰ | سخت |

جدول ۸: طبقه بندی کیفیت آب برای مصارف صنعتی

| ردیف | کد محل نمونه برداری | قیلائیت بر حسب CaO | Ca (mg/l) | ضریب C | PHs | PH | PH- PHs | کیفیت آب برای مصارف صنعتی |
|------|---------------------|--------------------|-----------|--------|-----|------|---------|---------------------------|
| ۱ | w1 | ۴/۰۵ | ۶۰/۲ | ۱۱/۲۸ | ۸/۹ | ۷/۶۷ | -۱/۲۳ | خورنده |
| ۲ | w2 | ۴/۱۷ | ۶۰ | ۱۱/۲۸ | ۸/۹ | ۷/۶۸ | -۱/۲۲ | خورنده |
| ۳ | w3 | ۴/۴۳ | ۶۳/۳ | ۱۱/۲۸ | ۸/۸ | ۷/۶۷ | -۱/۱۳ | خورنده |
| ۴ | w4 | ۳/۷۳ | ۶۹/۲ | ۱۱/۲۸ | ۸/۹ | ۷/۶۴ | -۱/۲۶ | خورنده |
| ۵ | w5 | ۳/۷ | ۶۱/۴ | ۱۱/۲۸ | ۸/۹ | ۷/۶۶ | -۱/۲۴ | خورنده |
| ۶ | w6 | ۳/۸۹ | ۵۸ | ۱۱/۲۸ | ۸/۹ | ۷/۷ | -۱/۲ | خورنده |
| ۷ | w7 | ۳/۱۲ | ۵۵ | ۱۱/۲۸ | ۹ | ۷/۶۹ | -۱/۳۱ | خورنده |

(جدول شماره ۱) که میزان EC بین ۴۰۷ تا ۴۷۵ میکروموس

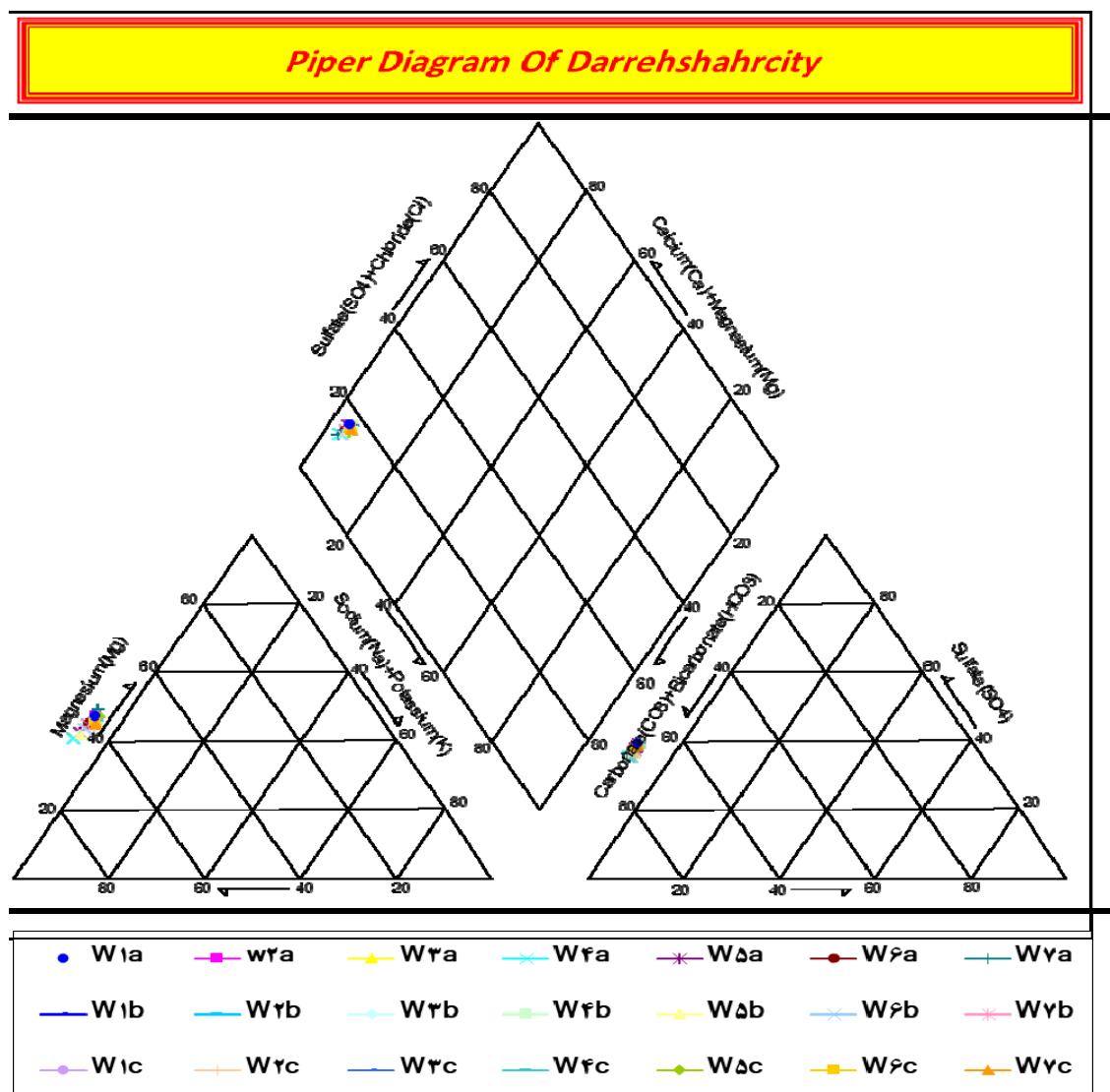
بر سانتیمتر متغیر است. همچنین بررسی مقدار آنیون‌ها و کاتیون‌های آب زیرزمینی منطقه حاکی از آن است که شرایط آنیونی و کاتیونی حاکم به صورت $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ است (جدول ۹ و شکل ۵).^{۲۸}

به علت اینکه آنیونها و کاتیون‌های موجود در آب از شانص‌های مهم تعیین تیپ و رخساره و طبقه بندی توانایی کاربری آب هستند، لذا برای مشخص شدن تیپ و رخساره آب از نمودار پایپر استفاده گردید.^{۲۹} نتایج نشان می‌دهد

تیپ آب و نمودار پایپر

جدول ۹: نحوه توسعه تیپ و رخساره

| ردیف | کد محل نمونه برداری | غلظت آنیونها | غلظت کاتیونها |
|------|---------------------|--|---------------------------------------|
| ۱ | w1 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۲ | w2 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۳ | w3 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۴ | w4 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۵ | w5 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۶ | w6 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |
| ۷ | w7 | $\text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}$ | $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na+K}$ |



شکل ۵: نمودار پایپر (Piper) از ترکیب شیمیایی تمام نمونه‌های آب دره شهر

جدول ۱۰: جنس سنگ مخزن براساس نسبت‌های معرف

| ردیف | کد محل نمونه برداری | جنس سنگ مخزن | شاخص غیر تعادلی کلر و آلکالن (CAI) | نسبت‌های معرف | |
|------|---------------------|--------------|------------------------------------|---------------|-------|
| | | | | Na/Ca | Ca/Mg |
| ۱ | w1 | آهک دولومیتی | -1/0.5 | 0/0.2 | 2/66 |
| ۲ | w2 | آهک دولومیتی | -0/58 | 0/0.2 | 2/67 |
| ۳ | w3 | آهک دولومیتی | -0/64 | 0/0.6 | 2/69 |
| ۴ | w4 | آهک دولومیتی | -0/35 | 0/0.1 | 4/27 |
| ۵ | w5 | آهک دولومیتی | -0/47 | 0/0.1 | 3/68 |
| ۶ | w6 | آهک دولومیتی | -0/78 | 0/0.2 | 3/05 |
| ۷ | w7 | دولومیت آهکی | -0/82 | 0/0.1 | 2/36 |

آب چشمی HCO_3^{2-} , SO_4^{2-} , Cl^- , TH , TDS , Na^+ , Mg^{2+}

سراب دره شهر (جداول ۱ تا ۳ و شکل ۳) در رنج استاندارد ۱۰۵۳ سازمان استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، سازمان بهداشت جهانی، ایالت متحده، کانادا و اتحادیه اروپا بوده و جزء آبهای شیرین و قابل شرب می‌باشد.^{۳۴-۳۵} این نتیجه با نتایج مطالعات A. N. Fahad, C. Ramalho E. C. مبنی بر کیفیت بالای آب از نظر شرب مطابقت دارد.^{۳۶} نتایج نشان داد که میانگین مطلوبیت کیفیت فیزیکوشیمیایی آب آشامیدنی شهر دره شهر بین ماه‌های مورد بررسی تفاوت معناداری ندارد. نتایج همچنین نشان داد، بیشترین و کمترین مطلوبیت در ثبات کیفیت فیزیکوشیمیایی در بین فراسنچهای مورد بررسی به ترتیب مربوط به فراسنچهای pH و کدورت بود. علت تغییرات در میزان کیفیت کدورت در ماههای مختلف می‌تواند به دلیل ساخت و ساز و تعمیراتی که در بازسازی آبگیر چشمی در دوره‌ی بررسی وضعیت آب در حال انجام بود؛ دانست. درحالیکه در طی ماه‌ای دیگر سال عملاً میزان کدورت در مقادیر کمتر از ۱ NTU^{۳۷} توسط مرکز بهداشت شهرستان گزارش گردیده است.^{۳۸} مهمترین علت عدم تغییرات در مقادیر کاتیونها و آنیونها می‌تواند به نبود منابع آلاینده طبیعی و انسان ساز مانند کشاورزی، دامداری، صنعت و... در اطراف حوضه آبریز چشمی مرتبط دانست که باعث ثبات در میزان این فراسنچ در ماههای مختلف می‌شود.

از طرفی نتایج نشان داد (جدول ۳) که به استثنای سختی کل، مقادیر میانگین کلیه‌ی فراسنچهای اندازه گیری شده در آب شرب دره شهر در رنج استانداردهای ملی و بین‌المللی می‌باشند ($P < 0.05$). ضمناً میزان سختی آب مورد مطالعه چندان بالاتر از سطح قابل قبول نیست به طوری که میانگین سختی در حد ۲۰۸/۹ میلی گرم بر لیتر می‌باشد و با کمی اغماض نسبت به آن می‌توان گفت که آب مورد مطالعه جزء آبهای بسیار مناسب و با کیفیت خوب است و مصرف دراز

نسبت معرف‌ها

در تعیین جنس سنگ مخزن آبهای زیرزمینی علاوه بر نتایج حاصل از مطالعات زمین‌شناسی، ژئوفیزیک، حفاری و چاه نگاری؛ می‌توان از برخی نسبت‌های معرف ناشی از تحلیل شیمیایی نمونه‌های آب نیز استفاده کرد. مطابق با جدول شماره ۱۰، برای تعیین درجه خلوص سنگ‌های آهکی و دولومیتی از نسبت معرف $\text{mCa}^{2+}/\text{mMg}^{2+}$ استفاده شده است. در این نسبت، (m) مولاریته یونهای مربوطه است. اگر نسبت مولار کلسیم به منیزیم کمتر از ۵ باشد، بیانگر سنگ مخزن دولومیتی و اگر بین ۵ تا ۸ باشد، معرف سنگ مخزن آهکی و نسبت‌های بزرگتر از ۸ نشانه سنگ آهک خالص و یا وجود ناخالصی اغلب گچی است. در نسبت‌های کمتر از یک، آب از بی‌کربنات کلسیم اشباع است که این امر سبب رسوب کربنات کلسیم (تراورتن) در سنگ مخزن دولومیتی می‌شود.^{۳۹} ارزیابی تغییرات کیفی آب و چگونگی تعویض و تبادل یونی بین آبهای زیرزمینی طی حرکت آن در سفره، از جمله دیگر موارد لازم در بررسی وضعیت آبهای زیرزمینی است.^{۴۰} فرآیند تعویض یونی توسط شاخص کلر-آلکالی (قلیائیت) (CAI)^{۴۱} که تبادل یونی بین آب زیرزمینی و محیط اطراف را نشان می‌دهد محاسبه می‌شود (جدول ۱۰) در منبع آب مطالعه شده مقدار این نسبت منفی است و بین ۱-۱/۰ تا ۰-۰/۳۵ است.

$$\text{CAI-1} = [\text{Cl}^- - (\text{Na}^+ + \text{k}^+)]/\text{Cl}^- \quad (5)$$

$$\text{CAI-2} = [\text{Cl}^- - (\text{Na}^+ + \text{k}^+)]/(\text{SO}_4^{2-} + \text{HCO}_3^{2-} + \text{NO}_3^-) \quad (6)$$

که در آن تمامی مقادیر بر حسب میلی اکی و لیتر هستند.^{۲۸ و ۲۶}

بحث

ارزیابی فراسنچهای شیمیایی آب برای اهداف آشامیدنی

مهمنترین یافته این تحقیق این است که میزان عنصر Ca^{2+}

باعث مشکلاتی در خاک و محصولات کشاورزی می‌گردد.^{۴۹}

ارزیابی فراسنجهای شیمیایی آب برای اهداف صنعتی

با توجه به نتایج ناشی از این تحقیق (جدول ۸)، اندیس لانژلیه برای آب مورد مطالعه کمتر از صفر ($LSI < 0$) و در محدوده $-1/13$ - $1/31$ است؛^{۵۰} لذا آب مورد بررسی از نوع خورنده بوده و در صورت استفاده می‌تواند باعث خوردگی لوله‌ها و تاسیسات و افزایش هزینه‌های مربوط به کنترل خوردگی و تعویض لوله‌های سوراخ شده در تاسیسات شود.^{۵۱ و ۵۰} در تحقیقی مشابه در سال ۲۰۰۶ توسط AimanE. Al-Rawajfeha و همکاران در استان Tafila در اردن؛ مقادیر شاخص لانژلیه منفی و در محدوده $-0/39$ - $1/5$ بوده و حاکی از وضعیت خورنده بودن آب بوده است.^{۵۲} در بررسی مهدی فرزادکیا و اسرافیل عسگری در شبکه توزیع آب آشامیدنی شهرستان ملکشاهی در بهار^{۵۳}؛ نتایج نشان داد که آب مربوطه با اندیس لانژلیه $4/0$ - در شرایط خورنده متوسط قرار دارد. آب مورد استفاده در صنعت جهت اهداف مختلفی مانند حلالیت، جابه جایی مواد، مبدل‌های حرارتی، خنک کننده‌ها و ... کاربرد دارد؛ که بیشترین کاربرد در بین این مصارف مربوط به خنک کننده‌ها می‌باشد. آب مورد استفاده در شبکه گردشی خنک کننده‌ها بسته به غلظت مواد محلول در آن باعث رسوب، ایجاد لجن و گل و یا خوردگی در آن می‌شود. از آنجا که مهمترین فراسنجه تعیین کیفیت آب جهت مصارف صنعتی بررسی مسئله خورنده و جرم گرفتگی در لوله‌ها و شبکه‌های آب رسانی تأسیسات صنعتی می‌باشد لازم است در صورت استفاده از این آب جهت صنعت؛ نظرت بر کیفیت شیمیایی آب و ایجاد تعادل شیمیایی در بین کاتیون‌ها و آنیون‌های آن و در جهت کنترل خوردگی و افزایش طول عمر مفید لوله‌ها و متعلقات و کاهش میزان نشت و آب از دست رفته؛ اقدام گردد.^{۵۴}

مدت آن مشکلی برای مصرف کنندگان ایجاد نمی‌کند (شکل ۳ و جداول ۱ تا ۲).^{۵۵} این نتایج با مطالعه دیگر محققین مطابقت دارد، بطوری که نتایج مطالعه زلکی بدیلی و همکاران،^{۵۶} Priya Kanwar و همکاران،^{۵۷} Tenzin Thakur و همکاران^{۵۸} تایید کننده این مطالعه می‌باشند.

ارزیابی فراسنجهای شیمیایی آب برای اهداف آبیاری در بررسی وضعیت آب چشممه سراب دره شهر از نظر مصارف کشاورزی، با توجه به استفاده از روشهای استانداردی مانند نمودار ویلکوکس، عامل هدایت الکتریکی (EC)، نسبت جذب سدیم (SAR)، میزان سدیم کربنات باقیمانده (RSC) و درصد سدیم (Na%) مشخص می‌شود که آب مورد مطالعه جزء آبهای کمی سوربوده (جدوال ۴ تا ۶ و شکل ۴) و تقریباً برای کشاورزی مناسب است.^{۵۹ و ۶۰} جدول شماره ۵ نشان می‌دهد که میزان SAR در تمامی نمونه‌ها کمتر از ۱۰ بوده که آب مربوطه را جزء آبهای عالی برای آبیاری قرار می‌دهد که با نتایج Priya Kanwar و همکاران،^{۶۱} سلطانی و همکاران^{۶۲} مطابقت دارد. همچنین درصد سدیم در نمونه‌ها پایین تر از ۱۵٪ است که آب را جزء آبهای بسیار مناسب جهت آبیاری قرار می‌دهد. همچنین در مطالعه انجام شده توسط فاطمه فلاح در هروود لرستان نیز میزان SAR و EC آب برای کشاورزی مناسب و طبق نمودار ویلکوکس آب مربوطه از نوع C2S1 و برای کشاورزی مناسب ارزیابی شد.^{۶۳} نظر به اینکه درصدهای بالای سدیم در آب (بالاتر از ۱۵٪) می‌تواند در دراز مدت با کلسیم و منیزیم خاک جایگزین شده باعث کاهش توانایی خاک در حفظ تراکم پایدار و از دست رفتن ساختار آن کاهش نفوذ آب و کاهش تولید محصول نیز گردد، آب چشممه سراب دره شهر که جهت آبیاری بعضی از محصولات کشاورزی (مانند برنج، گندم، ذرت، باقلاء و ...) استفاده می‌شود، در دراز مدت مشکلی نداشته و جهت آبیاری مناسب می‌باشد. در حالیکه A. M. Odukoya نشان داد که آب زیرزمینی بعضی از نواحی نیجریه از این نظر مناسب نبوده و

آبخیز مربوطه را از نوع $\text{Ca}-\text{HCO}_3$ دانستند^{۴۵} و نتایج حاصل از مطالعه ملکی و همکاران بر روی کیفیت شیمیایی آب شرب روستاهای شهرستان دیواندره که غالب بودن یونهای Cl^- بیکربنات و کلسیم در تمامی نمونه‌ها را تایید نمودند^{۴۶}، مطابقت داشت. در حالیکه مطالعه M. Atikul Islam در سال ۲۰۱۶ در کشور بنگلادش نشان داد که تیپ ۷۰٪ منابع آب مورد بررسی از نوع قلیایی و سدیم-پتاسیم بودند.^{۴۷}

ارزیابی فراسنج‌های شیمیایی آب برای تعیین نوع سنگ

مخزن آبخوان

از دیگر یافته‌های مهم این تحقیق پی بردن به نوع سنگ مخزن آبخوان با استفاده از نسبت‌های یونی که معرفه‌های مناسبی برای بررسی شیمی منابع آب زیرزمینی هستند و استفاده از آنها روش مناسبی برای تعیین منشأ املاح است؛ می‌باشد. با توجه به اینکه در پیدایش ترکیب شیمیایی آب زیرزمینی، این نسبت‌ها متأثر از ترکیب شیمیایی و مقدار کانی انحلال یافته در آب می‌باشند^{۵۸} لذا از نسبت کلسیم به مینیزیم برای شناسایی سازندهای آهکی از سازندهای دولومیتی استفاده گردید.

نتایج بررسی آب مورد مطالعه بر اساس تحلیل حاصل از نرم‌افزار تحلیل کیفیت آب- Chemistry و با توجه به نسبت Ca/Mg ، نشان می‌دهد (جدول شماره ۱۰) که جنس سنگ بستر مخزن در آب زیرزمینی از نوع آهک دولومیتی می‌باشد. نتایج این تحقیق با مطالعه‌ی ولی نیا و همکاران در سال ۱۳۹۱ در آب‌های زیرزمینی دشت حسن آباد کرمانشاه و Yong Xiao در چین توافق دارد.^{۵۹} در حالیکه مطالعه N.A Fahad و همکاران در سال ۲۰۱۷ در مکه نشان داد که جنس آبخوان چشمۀ زمزم از نوع آهک و گچ می‌باشد.^{۶۰}

نسبت بالای سدیم به کلسیم در هر آب زیرزمینی می‌تواند به دلیل تبادل یونی طبیعی در منطقه باشد که باعث ته نشست کلسیم و آزاد شدن سدیم شده است. بنابراین کاهش سدیم با

ارزیابی فراسنج‌های شیمیایی آب از نظر تیپ آب و دیاگرام پاپیر

از نظر ترکیبات شیمیایی، تمام آبها به سه دسته اصلی: کلرید، سولفات و انواع بیکربنات تقسیم می‌شوند.^{۵۵} برای شناسایی نوع آب می‌توان از نمودار پاپیر استفاده کرد. این نمودار شامل سه بخش است: یک دیاگرام سه بعدی در وسط و دو دیاگرام سه بعدی در امتداد پایین. غلظت نسبی کاتیونها (نمودار چپ) و آنیونها (نمودار راست) برای هر نمونه در دیاگرام سه بعدی نشان داده شده است (شکل ۵).

با توجه به نمودار پاپیر و نتایج آب مورد بررسی (جدول ۹ و شکل ۵) نشان می‌دهد که غلظت کاتیونها و آنیونها آب به صورت $\text{Ca} > \text{Mg} > \text{Na}^+ > \text{K} > \text{HCO}_3 > \text{SO}_4 > \text{Cl}^-$ است. و تیپ آب از نوع رخساره $\text{Ca}-\text{HCOR}_3$ می‌باشد. این به معنی گسترش سنگ‌های کربناته در حوضه آبریز منطقه و اتحلال کانی‌های کربناته که منشاء اصلی یون‌های موجود در آب زیرزمینی منطقه است، می‌باشد. همچنین غلظت بالای یون HCO_3^- در آب زیرزمینی به منزله آنیون اصلی، عمدتاً ناشی از فرسایش و هوازدگی کانی‌های کربناته است. شرایط زمین شناسی و اقلیمی و سرعت و جریان آبهای زیرزمینی و وجود سنگ‌هایی که آب در محل تعذیه از آنها عبور می‌کنند سبب شده است که مقدار EC، TDS، کلسیم، سدیم، پتاسیم، کربنات، بیکربنات، سولفات و کلراید در نمونه‌ها پایین‌تر از حد استاندارد جهانی و ایران برای مصارف شرب باشد.^{۶۱} همچنین دیاگرام ویلکوکس مطلب فوق را تایید می‌نماید. نتایج جدول ۸ و شکل ۵ (دیاگرام پاپیر) نشان می‌دهد که آنیون و کاتیون غالب در تمامی نمونه‌ها به ترتیب بیکربنات و کلسیم است. لذا تیپ آب در منطقه مورد مطالعه از نوع آبهای بیکربنات کلسیک می‌باشد. یعنی سختی آب مورد مطالعه از نوع وقت بوده و با جوشاندن به راحتی جدا می‌شود.^{۶۲} نتایج این مطالعه با نتایج مطالعه‌ی زلکی بدیلی و همکاران در حوضه آبخیز سد مارون که دیاگرام پاپیر آب در حوضه‌ی

قابل قبول برخوردار بوده و جهت مصارف شرب و آبیاری مناسب است و مصرف آن در دراز مدت هیچگونه مشکلی برای انسان‌ها و محصولات کشاورزی ایجاد نخواهد کرد. همچنین با توجه به نتایج، مصرف آب مطالعه شده برای صنعت نامناسب بوده و در صورت استفاده می‌تواند باعث خوردگی، آسیب و ضررهای اقتصادی برای صنایع گردیده و عمر دستگاهها و لوله‌ها را کاهش دهد؛ لذا در صورت لزوم بایستی اقدامات لازم در جهت تعادل شیمیابی در آب مربوطه انجام گردد.

سپاسگزاری

محققین بر خود لازم می‌دانند که از مسئولین اداره‌ی آب و فاضلاب شهری استان ایلام به دلیل همکاری در امر نمونه برداری، معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی ایلام و گروه محیط زیست دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست دانشگاه ملایر به دلیل همکاری مادی و معنوی در امر تحقیق، تشکر و قدردانی را به عمل آورند.

کاهش ضخامت رسوبات، کاهش تبادل یونی و افزایش میزان کلسیم همراه می‌باشد.^۱ با توجه به جدول ۱۰ و مقادیر شاخص کلر-آلکالی(قیلائیت) (CAI) و نسبت Na/Ca، میزان تبادل یون سدیم از طریق تبادل یون معکوس بسیار کم بوده و همین امر از افزایش میزان سدیم آب زیرزمینی جلوگیری نموده است.^۲ این مطالعه با بخشی از مطالعه Yong Xiao و همکاران در چین مبنی عدم تبادل یون سدیم در بعضی از نواحی بررسی شده توافق دارد در حالیکه در بعضی از نقاط دیگر پدیده تعویض یون سدیم به صورت غالب انجام می‌شود.^۳

در حالیکه در مطالعه Asit.K.B & Srimanta.G در منطقه بنگال غربی هند به علت پدیده غالب تعویض یونی معکوس در آب زیرزمینی، غلظت سدیم در آب بعضی از نواحی مورد مطالعه افزایش یافت.^۴

نتیجه‌گیری

در مجموع بررسی نتایج این تحقیق نشان داد که کیفیت فیزیکوشیمیابی آب سراب شهر دره شهر از شرایط استاندارد

References

- Datta P, Deb D, Tyagi SK. Assessment of groundwater contamination from fertilizers in the Delhi area based on ^{180}O , NO_3^- and K^+ composition. *J. Contam. Hydrol* 1997; 27(3-4): 249-62.
- Kangarogh F, Gunay G. Ground water nitrate pollution in an alluvial aquifer, Eskir urban area and its vicinity, Turkey. *Environ. Geol* 1997; 31: 178-84.
- Pawar NJ, Shaikh IJ. Nitrate pollution of ground waters from shallow basaltic aquifers, Deccan Trap Hydrologic Province, India. *Environ. Geol* 1995; 25(3): 197-204.
- Robertson WD, Russeland BM, Cherry JA. Attenuation of nitrate acquitted sediments of southern Ontario. *Hydro* 1996; 180(1-4): 267-81.
- Amir Beigi H. Principles of water purification and sanitation. 1st ed. Tehran: Andisheh Rafi Press, 2004:15-8. [In Persian].
- McCabe LJ, Symons JM, Lee RD, et al. Survey of community water supply systems. *J. - Am. Water Works Assoc* 1970; 62(11): 670-87.
- Green LW, Ottoson. *J. Community Health*. Philadelphia Mosby. 1994: 425.
- Moradinezhad A, Agha Razi HA. Evaluation of drought in Markazi province by analysis of rainfall data. *J. Water & Wwater* 2002;16(42):20-5. [in Persian].
- Wen Y, Chen Y, Zheng N, et al. Effect of plant biomass on nitrate removal and transformation of carbon subsurface-flow constructed wetland. *J. Bioresour Technol* 2010;101(19):7286-92.
- Van Busse CGJ, Schroeder JP, Sven Wuertz S, et al. The chronic effect of nitrate on production performance and health status of juvenile turbot (*psetta maxima*). *J. Aquaculture* 2012;(326):163-7.
- Chan HJ. Effect of landuse and urbanization on hydrochemistry and contamination of groundwater from Taejon area, Korea. *J. Hydrology* 2001; 253: 194–210.
- Aksoy AO, Scheyett T. Assessment of groundwater pollution around Torbali, Izmir, Turkey. *J. Environ. Geol* 2007;53(1): 19-25.

13. Gunduz O, Simsek C, Hasozbek A. Arsenic pollution in the ground water of simav plain, Turkey: Its impact on water quality and human health. *J Water Air. Soil. Pollut* 2010; 205(1-4): 43-62.
14. Park SS, Kim SH, Yum ST, et al. Effects of land use on the spatial distribution of trace metals and volatile organic compounds in urban groundwater, Seoul, Korea. *J. Environ. Geol* 2005; 48(8): 1116-31.
15. Reddy AG, Niranjan KK, Subba RD, et al. Assessment of nitrate contamination due to groundwater pollution in north eastern part of Anantapur District, A.P. India. *J Environ. Monit. Assess* 2009; 148(1-4): 463-76.
16. Chen X, Wou F, Chen C, et al. Seasonal changes in the concentrations of nitrogen and phosphorus in farmland drainage and groundwater of the Taihu Lake region of China. *J. Environ. Monit. Assess* 2010; 169(1-4): 159-68.
17. Kumar M, Singh Y. Interpretation of Water Quality Parameters for Villages Sanganer Tehsil, by Using Multivariate Statistical Analysis. *J. Water Resour. Prot* 2010; 2: 860-3.
18. Gupta VK, Jain VK, Gupta GK, et al. Studies on drinking water quality of ground water of auraiya district (Uttarpradesh). *J Appl. Chem. Res* 2010;14(2):27-36.
19. Memon M, Soomro MS, Akhtar MS, et al. Drinking water quality assessment in Southern Sindh (Pakistan). *J Environ. Monit. Assess* 2011;177(1-4): 39-50.
20. Pourmoghadas H. Study of groundwater quality in Lenjan, Isfahan regional. *Pub Heal. Sani Res. Inst. Medical Science. Uni* 2003; 1(4): 31-40. [In Persian].
21. Dindarlo K, Alipour V, Farshidfar Q. Chemical quality of Bandar Abbas drinking water. *Hormozgan. J Med* 2006; 10(1): 57-62. [In Persian].
22. Sadeghi H, Rohallahi S. Measurement of Physical and Chemical parameters in Drinkingwater Ardabil city. Ardabil. *J Res Sci. Uni. Med Sci* 2006; 7(1): 52-56. [In Persian].
23. Mohammadi AA, Amouei A, Tabarinia H, et al. Investigating the Physicochemical Analysis of Potable Ground Water Resources in Rural Area of Babol City. Neyshabur. *J. Uni. Med Sci* 2015; 3(2): 61-69. [In Persian].
24. Health Centre Darrehshahr city-Ilam province- Iran. 2015.
25. Eaton DA, Franson H MA. Standard methods for the examination of water and waste water. Washington DC: American Public Health Association (APHA). 2005.
26. Schoeller, H. Qualitative evaluation of groundwater resources in: methods and techniques of groundwater investigations and development. UNESCO 1965; 54-83.
27. Schoeller, H. Geochemistry of groundwater-an international guide for research and practice. UNESCO 1967; 1-18.
28. Wilcox LV. Classification and use of irrigation waters. USDA Circ. 969, Washington, DC.1955.
29. Piper, A.M. A graphic procedure in the geochemical interpretation of water-analysis, *Trans. Am. Geophys. Union* 1944; 25: 914-928.
30. Industrial research and standard institute of Iran, 2010. Physical and chemical quality of drinking water, Fifth edit, No. 1053, Tehran. Available from: <http://www.isiri.org/std/1053.pdf/>.
31. WHO, Guidelines for drinking water quality, W.H. Organization, Editor. 2003. Geneva. pp: 81-87.
32. Office of Water U.S. Environmental Protection Agency (EPA). "2009 Edn of the Drinking Water Standards and Health Advisories". 2009. EPA 822-R-09-011, Washington. USA.
33. Guidelines for Canadian Drinking Water Quality. Federal-Provincial-Territorial Committee on Health and the Environment. October 2014.
34. Premazzi, G. "Environment and Quality of Life. Scientific Assessment of EC Standards for Drinking Water Quality". Commission of the European Communities Luxembourg. 1989: 7-28.
35. Al-Barakah, F.N., Al-jassas, A.M. & Aly, et al. Water quality assessment and hydrochemical characterization of Zamzam groundwater, Saudi Arabia. *J. Appl. Water. Sci* 2017;7:3985.
36. Golekar R. B, Menkar A, Jadhav Sh, et al. Geochemical characteristics of water and its suitability for drinking and irrigation use in and around Warnanagar area of Kolhapur District (Maharashtra) India. *J.Water. Resour. Pollut. Studi* 2017; 2(1):1-12.
37. Krdvany P. Sources and water issues in Iran. surface water and groundwater and exploitation of their problems. Vol I. Tehran University Press. 8th Edit. 2008.
38. Aghazadeh N, Mohaddam A, Kymiae A. Assessment of hydrochemical properties of underground water in Salmas and Its Suitability for Various Uses. Esfahan. Uni J 2008; 34: 5.
39. Moghimi h. Hydrogeochemistry. Payam noor Univ press. 2005:218.
40. Sastri JCV. Groundwater chemical quality in river basins, Hydrogeochemical facies and hydrogeochemical modeling. Lecture notes—refresher course conducted by school of Earth Sciences. Bharathidasan University, Thiruchirapalli, Tamil Nadu, India. 1994.
41. Mohebi A, Rezaei M, Mohebi GH. Hydrogeochemical study of Golpayegan plain based on study of ion ratios and Environmental factors controlling the chemical composition of groundwater. *J.Environ stud* 2016; 42(1): 49-63.[in Persian].

43. Falah F, Haghizadeh A. Hydrochemical evaluation of river water quality—a case study: Horroud River. *J. Appl. Water Sci* 2017 – Springer.
44. Ramalho E. C, Fernandes J, Daudi E. Input of geophysics to understand hydrogeology towards the assessment of geoenvironmental conditions in Beira city, Mozambique. *J. Environ. Earth Sci* 2018; 77:15.
45. Zelki Badili N, Sayad GH, Hamadi K, et al. The survey change of water quality parameters Maroon River in basin dam maroon. *J. Water Resour. Eng* 2013; (6): 27-37. [in Persian].
46. Priya K, Pragya K. Appraisal of ground water quality for irrigation in outer plains of kathua district, J&K, India. *Int. J. Geol., Earth Enviro. Sci* 2014; 4 (3):74-80.
47. Tenzin T, Madhuri S, Rishi Prerna S. Hydrogeochemical Assessment of Groundwater quality for Drinking purpose in parts of Rupnagar district, Punjab, India. *Int. J. Innovative Sci., Eng Technol* 2015; 2(7).
48. Soltani J, Khodabakhshi F, Dadashi M. Classification of Water Quality of Gharasoo River for different uses in the wet and dry years. *J. River Eng* 2014;2(3).
49. Odukoya A. M. Geochemical and quality assessment of groundwater in some Nigerian basement complex. *Int. J. Environ. Sci. Technol* 2015; 12: 3643–3656.
50. Yasumoto M. Water quality and standards-Vol.1- Industrial water. Hokkaido university press. 2010.
51. Mokhtari SA, Alighadri M, Hazrati S, et al. Evaluation of Corrosion and Precipitation Potential in Ardebil Drinking Water Distribution System by Using Langlier & Ryznar Indexes. *Ardabil J. sci res., health heig* 2009;1(1): 14-23. [In Persian].
52. Aimani E. Al-R, Ehab M. Al-S. Assessment of tap water resources quality and its potential of scale formation and corrosivity in Tafila Province, South Jordan. *J. Desalination* 2007; 206: 322-332.
53. Farzadkia M, Asgari E. The study of corrosion and scaling in drinking water distribution system in the Malekshahi city of Ilam Provinc, spring 2014. *J. Health Outc* 2016; 2(1). [In Persian].
54. Yousefi Z, Kazemi F, Mohammadpour R A. Assessment of scale formation and corrosion of drinking water supplies in Ilam city (Iran). *Environ. Health Eng Manage.* J. 2016; 3(2): 75–80.
55. Chebotarev I. Metamorphism of natural waters in the crust of weathering. *Geochim. Cosmochim. Acta* 1955; 8(3):137–170.
56. Maleki A, Daraei H, Amini H, et al. Survey chemical quality of drinking water of the rurals divandareh with Emphasis per nitrate concentration. *Kurdestan J. sci med. sci* 2014; (19): 57-67. [In Persian].
57. Atikul Islam M, Zahid A, Rahman M. Investigation of Groundwater Quality and Its Suitability for Drinking and Agricultural Use in the South Central Part of the Coastal Region in Bangladesh. *J Expo Health* 2017; 9(1): 27-41.
58. Howard F.W, Ken. M. Hydrochemical analysis of groundwater flow and saline intrusion in the Clarendon basin, Jamaica. *Groundwater* 1996; 34(5): 801-810.
59. Valinia H, Naseri HR, Nakhaei M, et al. Determine the source rock groundwater using the ionic membranes (Case study: Hassan Abad Plain, Kermanshah). 3th meeting of Earth Sciences. 2012 Feb 20-22. [In Persian].
60. Yong X, Xiaomin Gu, Shiyang Y, et al. Investigation of Geochemical Characteristics and Controlling Processes of Groundwater in a Typical Long-Term Reclaimed Water Use Area. *Water* 2017;9(800):1-16.
61. Karami Gh. Assessing The Heterogeneity and Flow System Types In Karstic Aquifers using Pumping Test Data [Ph.D. dissertation]. Newcastle England: Univ. Newcastle; 2002: 180.
62. Asit Kumar B, Srimanta G. Fluoride-contaminated groundwater of Birbhum district, West Bengal, India: Interpretation of drinking and irrigation suitability and major geochemical processes using principal component analysis. *Environ. Monit. Assess* 2017; 189:369.

Survey the Status of the Hydrogeochemical Drinking Water Darrehshahr city and Determination its Quality for Different Uses

Eisa Solgi^{1*}, Tarokh Khodadadi², Asghar Esteresh³

1. Department of Environment, Faculty of Natural Resources and Environment, Malayer University, Malayer, Hamedan, Iran
2. PhD Student of Environmental Pollution, Department of Environment, Faculty of Natural Resources and Environment, Malayer University, Malayer, Iran and MSc of Environmental Health Engineering, Darrehshahr Health Center, Ilam University of Medical Sciences, Iran
3. MSc of Water and Wastewater Engineering, Ilam Province Water and Wastewater

* E-mail: e.solgi@yahoo.com

Received: 31 Jul. 2017 ; Accepted: 3 Mar. 2018

ABSTRACT

Background & Objective: Today, it is very important to pay attention to the quality of groundwater and its trends for various uses of drinking, agriculture and public health. Water is essential adequate and desirable for these uses. The aim of this study was to determine the physical and chemical parameters of water in Darrehshahr city and comparison with national and international standards and analysis using the relevant software for Different Consumption.

Materials & Methods: To do this study 21 numbers of water samples were collected from 7 different stations in Darrehshahr city and all parameters were analyzed according to the standard method of 2005 by device and titermeter. For data analysis, descriptive statistics, charts Piper, Schoeller, Wilcox and statistical tests were used.

Results: The mean value of turbidity, electrical conductivity, total dissolved solids and total hardness, were 1.4NTU, 438 μ mhos/cm, 277mg/l and 144mg CaCO₃/L respectively and also the mean value of nitrate, nitrite, sulfate, chloride, fluoride, calcium, magnesium, sodium, iron and manganese were 4.7 mg/l, zero, 31mg/l, 4.4mg/l, 0.3mg/l, 62.7mg/l, 12.76mg/l, 4.4mg/l, 0.03mg/l and 0.003 mg/l respectively.

Conclusions: The results showed that all the investigated physico-chemical parameters were *within* the limit of water standard of Iran (1053), drinking water standards of World Health Organization and other International Standards. Schuler diagram indicate that Darehshahr water is in a good range for drinking and Wilcox diagram show that Darehshahr water is slightly salty waters (C₂S₁) and almost appropriate for agricultural purposes.

Keywords: Water quality, Darrehshahr, Physico-chemical parameters of water, Groundwater