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چکیده

**زمینه و هدف:** منطقه ویس در استان خوزستان یکی از مناطق مهم کشاورزی در شمال شرق اهواز می باشد که محصولات مختلف سبزیجات، صیفی­جات و غلات در مزارع آن کشت می­گردد. پژوهش حاضر در پاییز سال 1403 با هدف ارزیابی وضعیت عناصر بالقوه سمی در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس انجام شد.

**مواد و روش­ها:** در این تحقیق80 نمونه از خاک­های سطحی مزارع کشاورزی منطقه ویس در شمال شرق اهواز نمونه­برداری شد. برای سنجش فلزات از دستگاه جذب اتمی ـ پلاسما ICP-AES مدل Varian 710-ES ساخت شرکت اجیلنت آمریکا استفاده شد.

**یافته­ها:** میانگین فاکتور آلودگی، درجه آلودگی، درجه آلودگی اصلاح شده و شاخص بار آلودگی عناصر باقوه سمی در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز 46/1، 41/14، 40/2 و 23/1 بود. همچنین شاخص آلودگی نمرو و شاخص خطر زیستی عناصر باقوه سمی 19/5 و 05/260 محاسبه شدند. بالاترین شاخص خطر سرطان­زایی عناصر باقوه سمی خاک های سطحی مربوط به فلز کروم برای کودکان (1-10×52/1) و بزرگسالان (2-10×79/4) به دست آمد. پایین­ترین شاخص خطرسرطان زایی برای بزرگسالان مربوط به فلز کادمیوم (3-10×20/9) و برای کودکان مربوط به فلز آرسنیک (2-10×9) بود.

**نتیجه­گیری:** مقادیر شاخص های فاکتور آلودگی، زمین انباشتگی و خطر بوم شناسی نشان داد که خاک مناطق مورد مطالعه به عناصر بالقوه سمی آلودگی دارند. ارزیابی شاخص خطر غیرسرطان­زایی و شاخص خطر سرطان­زایی عناصر بالقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق نشان داد که عناصر کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم برای سلامتی انسان مشکلی ایجاد نمی کنند.

**واژه­های کلیدی:** آلودگی مزارع کشاورزی، عناصر بالقوه سمی، ریسک سلامت انسان، مخاطره بوم شناسی
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**Abstract**

**Background and Objective:** The Veys region in Khuzestan province is one of the important agricultural regions in the northeast of Ahvaz, where various vegetables, herbs, and grains are grown in its fields. The present study was conducted in the autumn of 2024 with the aim of evaluating the status of potentially toxic elements in the soil of agricultural fields in the city of Veys.

**Materials and Methods:** In this study, 80 samples were taken from the surface soils of agricultural fields in the Veys region in the northeast of Ahvaz. A Varian 710-ES ICP-AES atomic absorption-plasma device manufactured by Agilent, USA, was used to measure metals.

**Results:** The average Cf, Cdeg, mCd and PLI of toxic elements in the surface soils of agricultural fields in the city of Veys, northeast of the Ahvaz metropolis were 1.46, 14.41, 2.40 and 1.23. Also, the NIPI and the Er index of toxic elements were calculated to be 5.19 and 260.05. The highest carcinogenic risk index of toxic elements in the surface soils was obtained for chromium metal for children (1.52×10-1) and adults (4.79×10-2). The lowest carcinogenic risk index for adults was for cadmium metal (9.20×10-3) and for children was for arsenic metal (9×10-2).

**Conclusion:** The values ​​of Cf, Igeo and Er showed that the soils of the studied areas are contaminated with potentially toxic elements. Evaluation of the non-carcinogenic risk index and carcinogenic risk index of potentially toxic elements of surface soils of agricultural fields in the northeastern city of Weiss showed that the elements Cd, Pb, As, Cu, Zn and Cr do not pose a problem for human health.
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مقدمه

جهان در حال شهرنشینی سریع و پیشرفت بی‌سابقه‌ای است که تأثیرات عمیقی بر منابع مختلف نظیر آب و خاک در سراسر جهان دارد1. در بسیاری از مناطق، استقرار و رشد شهرها به­طور مستقیم تحت تأثیر دسترسی به آب و خاک قابل استفاده است2. رشد جمعیت انسانی در محیط­های شهری و روستایی با افزایش متعاقب پسماندهای تولید شده از فعالیت­های مسکونی، تجاری و صنعتی همراه بوده است3 که در نهایت منجربه آلودگی منابع مورد نیاز انسان نظیر آب و خاک می­شوند4. علاوه بر این صنعتی شدن، استخراج معادن، استفاده گسترده از مواد شیمیایی و سموم کشاورزی، مدیریت ضعیف حفاظت از زمین و محیط­زیست، اقدامات غیربهداشتی و مصرف بیش از حد آب به­طور قابل توجهی در افزایش آلاینده­ها و کاهش کیفیت خاک­های کشاورزی نقش دارند5.

عناصر سمی بالقوه[[1]](#footnote-2) مانند سرب، کادمیوم و آرسنیک در خاک­های کشاورزی برای سال‌ها به­عنوان یک موضوع مهم زیست‌محیطی در جهان مطرح شده­اند4 و انباشت این عناصر در خاک­های کشاورزی ناشی از صنعتی شدن مناطق مختلف جهان می­باشد1،2،6،7،8. عناصر بالقوه سمی به فلزات، متالوئیدها و غیرفلزاتی اطلاق می­شود که به­دلیل شدت و سمیت آن­ها برای اشکال مختلف حیات، در بین بزرگترین گروه­های تهدید کننده آلاینده­های محیطی طبقه­بندی می­شوند9. عناصر بالقوه سمی به­طور طبیعی وجود دارند و چگالی آن­ها می­تواند بیشتر از 5 گرم در سانتیمتر مکعب بوده و اعداد اتمی این عناصر بیشتر از 20 باشد10. با توجه به خطرات بهداشتی و سلامتی، عناصر بالقوه سمی معمولاً به­عنوان غیر سرطان­زا مانند آهن، منگنز، روی و سرطان­زا مانند آرسنیک، کادمیوم و سرب برای انسان طبقه­بندی می­شوند4.

ویژگی‌های عناصر سمی بالقوه در منابع خاک مانند انباشت زیستی، سمیت زیاد و تحرک بالا می‌تواند خطر مستقیم یا غیرمستقیم برای سلامت انسان داشته باشد5. فعالیت‌های انسانی فشرده مانند فعالیت‌های صنعتی، معدنی و کشاورزی از عوامل اصلی آلودگی عناصر سمی بالقوه در خاک هستند8. کودهای شیمیایی عملکرد محصول را در تولیدات کشاورزی بسیار افزایش می­دهند، با این حال ناخالصی­ها، به­ویژه عناصر سمی بالقوه در کودهای معدنی یا آلی به خاک کشاورزی اضافه می­شوند که ممکن است خطر بالایی برای تولید محصول داشته باشد11.کوددهی به­عنوان یک مسیر ورودی مهم عناصر سمی بالقوه در خاک شناخته شده است و تجمع در خاک با نرخ­های نسبتا کم، اما در مقیاس­های بزرگ صورت می­گیرد2. برخی از عناصر سمی بالقوه از جمله روی، مس و کادمیوم و همچنین مواد مغذی اجزای طبیعی در کودهای دامی هستند. بنابراین با توجه به منابع و منشا مختلف و متعدد عناصر سمی بالقوه، آلودگی خاک با این نوع آلاینده­ها ممکن است تشدید شود5.

تنوع مکانی عناصر سمی بالقوه در خاک ممکن است به ترکیبی از عوامل متعدد نسبت داده شود. سطوح طبیعی این عناصر عمدتاً توسط مواد اولیه و فرآیندهای هوازدگی و فرسایش منشا می­شود8. منابع انسانی مهم عناصر فلزی در خاک­های کشاورزی شامل کاربرد کودهای شیمیایی، آفت­کش­ها و سموم علف­کش، به­ویژه برای کادمیوم و روی است1. انتشارات صنعتی، اگزوز وسایل نقلیه و احتراق سوخت‌های فسیلی نیز می‌تواند منجر به غنی‌سازی قابل ‌توجه عناصر سمی بالقوه در خاک‌های کشاورزی مانند سرب و جیوه شود3. علی­رغم پیشرفت قابل توجه، تمایز غنی‌سازی طبیعی از انسانی این عناصر سمی بالقوه در مقیاس فضایی که هر دو منبع بالقوه را در بر می‌گیرد، همچنان یک چالش است و بنابراین یک اولویت تحقیقاتی است6.

عناصر سمی بالقوه مانند سرب، کادمیوم، آرسنیک، کروم و نیکل با سرطان در قسمت‌های مختلف بدن که شامل قلب، کلیه، کبد، معده، خون، استخوان، سیستم عصبی می‌شود، مرتبط هستند12. عناصر سمی غیر قابل تجزیه هستند که باعث ایجاد اثرات مسمومیت، جهش­زایی و سرطان­زایی در موجودات زنده می­شوند9. این آلاینده­ها علاوه بر اینکه توانایی ذخیره در اندام­های مختلف بدن را دارند، تماس طولانی با کادمیوم، مس، سرب، نیکل، آرسنیک، کروم و روی می­تواند منجربه مشکلات در انسان شود13. عناصر سمی باعث تشدید تومور و جهش در جانوران و انسان می­ شوند. آن­ها توانایی ایجاد آسیب ژنتیکی به سلول­های جنسی هر دو جنس نر و ماده را دارند8. مواد غذایی آلوده به عناصر سمی می­ توانند برخی از مواد مغذی حیاتی بدن را به شدت کاهش دهند و سبب ناتوانی­های مرتبط با سوء تغذیه و بروز بیشتر سرطان، به­ویژه سرطان دستگاه گوارش فوقانی شوند14. مقادیر بالای برخی عناصر سمی ممکن است سبب کم­خونی و یک بیماری خونی در انسان شود. راه­های گزارش شده برای اتصال فلزات سنگین به بدن انسان شامل تنفس مستقیم هوای آلوده، نوشیدن آب آلوده و تماس مستقیم با خاک و مصرف مواد غذایی شامل گیاهانی است که در خاک آلوده به فلزات ایجاد شده­اند7،10.

پژوهشگران در یک مطالعه درمورد عناصر سمی بر روی خاک مزارع گندم در شمال شهر اهواز گزارش کردند که به طور کلی، استفاده بیش از حد از کودهای کشاورزی (فسفات و نیترات)، فعالیت‌های صنعتی و انسانی می‌تواند آلودگی منابع و محصولات را افزایش دهد که اثرات جبران‌ناپذیری بر سلامت انسان، به ویژه در ریسک سرطان‌زایی، دارد11. [Mousavi Mourd Ghafari](https://jhygiene.muq.ac.ir/search.php?sid=1&slc_lang=en&author=Mousavi+Mourd+Ghafari) و همکاران (2023) گزارش کردند طبق محاسبه شاخص‌های آلودگی، خاک مزارع کشاورزی باغملک، شاوور و شوشتر آلوده به فلزات سنگینی مانند کادمیوم، سرب و نیکل بوده و منشأ انسانی دارند. همچنین نشان دادند شاخص ریسک فلزات سنگین کمتر از ۱ بود، تنها در مورد فلز سرب در کودکان، جذب از طریق بلع بالاتر از ۱ بود. شاخص ریسک سرطان­زایی نیز نشان داد که فلز نیکل پتانسیل سرطان‌زایی برای کودکان دارد15. در مطالعه دیگری Pour Abbasi و همکاران (2024) بر روی فلزات سنگین خاک­های سطحی دشت های سنندج و اسلام آباد غرب در کرمانشاه گزارش کردند غنی شدگی فلز آهن به شدت زیاد و منگنز بسیار زیاد و فاکتور غنی شدگی آلومینیوم، جیوه و کادمیوم زیاد و نیکل، مس و آرسنیک در منطقه اسلام‌آباد غنی شدگی متوسط دارند. بر اساس این شاخص می‌توان چنین استنباط کرد که خاک‌های مناطق اسلام‌آباد و سنندج تحت تاثیر فلزات سنگین منابع انسان زاد در منطقه هستند16. در تحقیق دیگری درخصوص آلودگی فلزات سنگین شامل سرب، روی، مس، آرسنیک، کروم و کادمیوم در خاک‌های سطحی اهواز گزارش شد که میزان آرسنیک، کروم و کادمیوم در خاک سطحی اهواز بالاتر از مقادیر استاندارد خاک ایران بود؛ با این حال، میزان سرب، روی و مس کمتر بود. بر اساس شاخص‌های ریسک اکولوژیکی، خاک‌های سطحی به شدت به کادمیوم و سرب آلوده بودند17. Payandeh (2023) گزارش کرد خطر اکولوژیکی کادمیوم در خاک‌های سطحی دزفول و شوشتر بیشتر از سرب، روی، مس، کروم و نیکل بود و کادمیوم، سرب و مس باعث آلودگی زیاد در خاک‌های شوشتر و دزفول شده‌اند که به دلیل فعالیت‌های کشاورزی، صنعتی و شهری در این مناطق است18.

این تحقیق با هدف تعيين وضعيت ميزان عناصر بالقوه سمی و ارزیابی آلودگی کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس در شمال شرق اهواز و مقایسه با آستانه مجاز استانداردها انجام شد.

مواد و روش­ها

منطقه مطالعه

شهر ویس از توابع شهرستان باوی در 15 کیلومتری شمال شرق کلانشهر اهواز در استان خوزستان قرار دارد که از شمال در مجاورت شهر ملاثانی و از جنوب به شهر شیبان منتهی می شود. این منطقه یکی از سرسبزترین مناطق استان خوزستان است و دارای زمین‌های زراعی و دشت‌های وسیع و درختانی شامل درختانی چون خرما، پرتقال، انجیر، کنار هستند. ویژگی‌های اراضی کشاورزی شهر ویس شامل خاکی با بافت متوسط ​​تا سنگین و با شرایط زهکشی متوسط ​​تا ضعیف، با سطح ایستابی نیمه عمیق در تابستان و کم عمق در پاییز و زمستان است. خاک منطقه مورد مطالعه قلیایی و آهکی است11،19.

نمونه­برداری خاک

نمونه­برداری خاک­های سطحی مزارع کشاورزی منطقه ویس (مختصات جغرافیایی طول جغرافیایی ′′95/04 ′55 °48 و عرض جغرافیایی ′′76/47 ′30 °31) در فصل پاییز سال 1403 از خاک­های سطحی به عمق 10 سانتیمتری صورت گرفت. در مجموع 80 نمونه خاک از 4 مزرعه شهر ویس و از هر مزرعه 20 نمونه خاک نمونه برداری شد. نمونه های خاک با استفاده از بیل از تمام نقاط نمونه برداری انتخاب شده جمع آوری شد. سپس نمونه‌های فرعی جمع‌آوری‌شده با هم مخلوط شدند تا یک کیلوگرم نمونه نماینده به­دست آید. در نهایت، نمونه‌های خاک در کیسه‌های پلی‌اتیلن زیپ‌دار برای جلوگیری از آلودگی بیشتر گرفته شدند و بلافاصله برای تجزیه و تحلیل بیشتر به آزمایشگاه منتقل شدند20.

**هضم شیمیایی نمونه­ها**

در آزمایشگاه ابتدا نمونه­های خاک در دمای 60-40 درجه سانتیگراد در کوره خشک شدند. پس از خشک شدن، نمونه‌های خاک با استفاده از هاون و دسته هاون به ذرات ریز تبدیل و سپس برای جدا کردن ناخالصی ها از نمونه های خاک بر اساس استاندارد ASTM E11 از الک شماره 200 با اندازه 75 میکرون استفاده شد. بعد از الک کردن و جداسازی، نمونه­های خاک را در بشر پلی­اتیلنی قرار داده و با اضافه نمودن چند قطره اسید کلریدریک و اسید فلوئوریدریک به میزان 7 سی سی، نمونه­ها روی حمام آبی و در 100 درجه سانتیگراد تا مرحله نزدیک به خشک شدن حرارت داده می­شد. پس از سرد شدن نمونه­ها، به هر یک 7 سی سی اسید نیتریک و اسید کلریدریک اضافه و بر روی حمام آبی تا نزدیک خشک شدن حرارت داده شد. پس از هضم شیمیایی کلیه نمونه­ها با افزودن مقداری آب مقطر به هر یک از آن­ها و حرارت ملایم، محلولی کاملا شفاف به­دست می­آید. نمونه­ها توسط اسید کلریدریک یک نرمال در بالن ژوژه به حجم 50 سی سی رسید21.

**اندازه­گیری فلزات**

در این تحقیق فلزات خاک با استفاده از دستگاه جذب اتمی ـ پلاسما ICP-AES مدل Varian 710-ES ساخت شرکت اجیلنت آمریکا که از قبل کالیبره شده بود تزریق گردید و میزان عناصر مورد نظر در هر یک از نمونه­ها مشخص ­شد. پلاسمای جفت شده القایی در یک گاز بی اثر (معمولاً آرگون) در یک مشعل با سه لوله متحدالمرکز ساخته شده از کوارتز یا سرامیک، با کمک یک ژنراتور فرکانس رادیویی و یک سیم­پیچ القایی تولید می شود. فرکانس‌های مجاز برای ژنراتورهای پلاسما 12/27 مگاهرتز و 68/40 مگاهرتز هستند، اما فرکانس 68/40 مگاهرتز به طور فزاینده‌ای در تجهیزات مدرن استفاده می‌شود، زیرا پایداری پلاسما بالاتر را تضمین می‌کند و کانال مرکزی بالاتری را در پلاسمای جفت شده القایی ایجاد می‌کند و به معرفی در دسترس‌تر به افزایش عملکرد نمونه کمک می‌کند. خطی بودن روش پیشنهادی با ساخت منحنی های کالیبراسیون برای هر عنصر ارزیابی شد. بنابراین، سطح پیک هر خط انتشار انتخاب شده در برابر غلظت یک سری محلول استاندارد در محدوده بین 1/0 میلی گرم در لیتر در و 10 میلی­گرم در لیتر، که در رقیق کننده همسان با ماتریس حاوی 20 درصد اسید نیتریک غلیظ و 2 درصد آب اکسیژنه به منظور تقلید از شرایط اکسیداتیو پس از فرآیند هضم اسیدی تهیه شد، ترسیم شد. سپس از تحلیل رگرسیون خطی حداقل مربعات استفاده شد و شیب، فاصله و ضریب تعیین منحنی‌های کالیبراسیون برای هر فلز سمی محاسبه شد22،23. برای محاسبه حدود تشخیص (LODs) و حدود کمی (LOQs) برای تجزیه‌های مورد بررسی، 10 محلول خالی حاوی 20 درصد اسید نیتریک غلیظ و 2 درصد آب اکسیژنه تهیه و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مقدار LOD هر آنالیت غلظتی در نظر گرفته شد که برابر با سه برابر انحراف استاندارد پاسخ محلول‌های خالی در مقابل شیب منحنی کالیبراسیون بود. به طور مشابه، مقدار LOQ هر آنالیت، غلظتی در نظر گرفته شد که برابر با ده برابر انحراف استاندارد پاسخ محلول‌های خالی در مقابل شیب منحنی کالیبراسیون بود. حد تشخیص[[2]](#footnote-3) کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 57/1، 95/5، 18/0، 15/0، 55/1 و 43/0 میلی گرم بر کیلوگرم و حد کمیت[[3]](#footnote-4) فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 24/5، 83/19، 61/0، 52/0، 18/5 و 45/1 میلی گرم بر کیلوگرم بود. همچنین خط انتشار[[4]](#footnote-5) عناصر کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 502/226، 217، 068/328، 752/324، 857/213 و 869/357 نانومتر و حد بالای منحنی کالیبراسیون[[5]](#footnote-6) برای همه فلزات 1000 میلی گرم بر کیلوگرم بود.

**شاخص­های آلودگی خاک**

در این تحقیق برای تعیین شدت و سطوح مختلف آلودگی در خاک از برخی شاخص های آلودگی محیط زیست استفاده شد. برای ارزیابی آلودگی عناصر در خاک­های سطحی مورد مطالعه از فاکتور آلودگی (CF) استفاده شد (رابطه 1) که در این رابطه Cn غلظت هر فلز در خاک و Co متوسط غلظت هر عنصر در زمینه می­باشد. غلظت زمینه فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 3/0، 20، 13، 45، 95 و 90 میلی­گرم بر کیلوگرم درنظرگرفته شد24. بر اساس طبقه بندی ارائه شده توسط هاکانسون، 1CF< آلودگی کم، 3>CF≥1 آلودگی متوسط، 6>CF≥3 آلودگی زیاد و 6≤ CFآلودگی شدید را نشان می دهند25:

**رابطه 1: Cf = Co / Cn**

مجموع فاکتورهای آلودگی برای عناصر مورد بررسی نشان دهنده درجه آلودگی (Cdeg) است که از رابطه 2 به دست آمد. بر اساس طبقه­بندی سطوح درجه آلودگی، 8 Cdeg< آلودگی کم، 16>Cdeg≥8 آلودگی متوسط، 32>Cdeg≥16 آلودگی زیاد و 32≤ Cdeg آلودگی شدید را نشان می دهند25:

**رابطه 2: Cdeg = Σ CF**

در شاخص درجه آلودگي ارائه شده توسط Hakanson محدودیت­هایي وجود داشت25، به همین دلیل Abrahim درجه آلودگی اصلاح شده[[6]](#footnote-7) را ارائه کرد که بر اساس آن CF فاکتور آلودگی و n تعداد فلزات سنگین مورد مطالعه می­باشد که طبق رابطه 3 محاسبه شد. بر اساس طبقه بندی سطوح درجه آلودگی اصلاح شده، 5/1 mCd<عدم آلودگی تا آلودگی بسیار کم، 2>mCd≥5/1 آلودگی کم، 4>mCd≥2 آلودگی متوسط، 8>mCd≥4 آلودگی زیاد، 16>mCd≥8 آلودگی بسیار زیاد، 32>mCd≥16 آلودگی فوق العاده زیاد و 32≤ Cdegآلودگی بی نهایت زیاد را نشان می دهند26:

**رابطه 3: mCd = Σ CF / n**

فاکتور غنی شدگی برای هر فلز از نسبت بین عنصر نرمالیزه کننده به مقدار زمینه عناصر، طبق رابطه 4 محاسبه شد. عنصر مرجع در تعیین فاکتور غنی­شدگی عنصری است که منشا کاملاً زمین­شناسی داشته باشد. در این تحقیق از عنصر آهن به عنوان فلز مرجع (47000 میلی گرم بر کیلوگرم) استفاده گردید24. برای غلظت زمینه فلزات سنگین در خاک های مورد مطالعه، نمونه­هایی از مناطق بکر و دست نخورده مزارع کشاورزی مورد مطالعه تهیه و فلزات سنگین در آن ها تعیین خواهد شد27. بر اساس طبقه بندی ارائه شده، 2EF< آلودگی کم، 5>EF≥2 آلودگی متوسط، 20>EF≥5 آلودگی زیاد، 40>EF≥20 آلودگی بسیار زیاد و 40≤ CFآلودگی به شدت زیاد را نشان می دهند25:

**رابطه 4: EF = (Metal / Fe) Sample / (Metal/ Fe) Background**

ارزیابی خطر اکولوژیک[[7]](#footnote-8) (Er) و شاخص پتانسیل خطر زیستی[[8]](#footnote-9) (RI) خاک­های مورد مطالعه از رابطه­های 5 و 6 محاسبه شد. در این رابطه CF فاکتور آلودگی، Er ریسک اکولوژیکی هر عنصر مورد مطالعه، RI ریسک اکولوژیکی مجموع عناصر را نشان می­دهد. Hakanson (1980) مقدار TR[[9]](#footnote-10) را که شاخص سمی بودن فلزات سنگین می­باشد برای تحلیل مقادیر به­دست آمده تعریف کرده است. نرخ سمیت فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 30، 5، 10، 5، 1 و 2 درنظر گرفته شد. ریسک اکولوژیک برای هر عنصر در پنج سطح خطر کم 40Er<، خطر متوسط 80>Er≥40، خطر قابل توجه 160>Er≥80، خطر زیاد 320>Er≥160 و خطر خیلی زیاد 320Er≥ رده بندی شده است. برای تحلیل پتانسیل ریسک اکولوژیک (RI) چهار رده ریسک اکولوژیکی کم 150RI<، ریسک اکولوژیکی متوسط 300>RI≥150، ریسک اکولوژیکی قابل توجه 600>RI≥300 و ریسک اکولوژیکی خیلی زیاد 600RI≥ طبقه بندی شده است25:

**رابطه 5: Er = TR × CF**

**رابطه 6: RI = ∑ Er**

شاخص زمین انباشت برای اولین بار توسط مولر ارائه شد و درجه آلایندگی خاک را تعیین می کند. در تحلیل­های زیست محیطی به منظور مشخص کردن سطوح آلوده کاربرد دارد و از رابطه 7 محاسبه شد. در این رابطه Igeo شاخص زمین انباشتگی،Cn غلظت فلز سنگین موجود در خاک، Bn غلظت زمینه می باشد. غلظت زمینه فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 3/0، 20، 13، 45، 95 و 90 میلی­گرم بر کیلوگرم درنظر گرفته شد24. برای این که اثرات مواد مادری خاک و نوسانات طبیعی محتوای ماده داده شده در محیط زیست و تغیرات بسیار کم ایجاد شده در اثر فعالیت های انسانی تصیح شود از ضریب 5/1 استفاده می ­گردد. اساس طبقه­بندی مولر هفت کلاس آلودگی، 0 Igeo<غیرآلوده، 1-0 غیر آلوده تا کمی آلوده، 2-1 کمی آلوده، 3-2 کمی آلوده تا خیلی آلوده، 4-3 خیلی آلوده، 5-4 خیلی آلوده تا شدیداٌ آلوده و 5 < شدیدا آلوده طبقه بندی شده است28:

**رابطه 7: Igeo =Log2 (Cn/1.5\*Bn)**

شاخص بار آلودگی (PLI)[[10]](#footnote-11) برای ارزیابی کل درجه آلودگی خاک کاربرد دارد. این شاخص میزان تخریب خاک در اثر انباشت فلزات سنگین را فراهم می کند. شاخص بار آلودگی با استفاده از رابطه 8 به دست آمد که از رادیکال فرجه 2 مجموع فاکتور آلودگی فلزات سنگین مورد مطالعه محاسبه شد. شاخص بار آلودگی بر اساس 3 سطح آلودگی شامل 1 PLI<غیرآلوده، 1 سطوح آلودگی پایه و 1<PLI آلودگی و بد بودن کیفیت خاک طبقه بندی شده است29:

**رابطه 8: PLI =**

شاخص آلودگی نمرو (NIPI)[[11]](#footnote-12) برای بررسی پتانسیل کمیت خطر آلودگی فلزات سنگین خاک مورد مطالعه در منطقه مورد نظر به کار می رود. این شاخص بر اساس رابطه 9 محاسبه شد که در آن PI شاخص آلودگی، PImax بیشینه شاخص آلودگی فلزات و n تعداد فلزات سنگین مورد مطالعه در خاک هستند. بر اساس شاخص آلودگی نمرو، کیفیت خاک در 5 سطح رده­بندی می­شوند که 7/0 NIPI<غیرآلوده، 1-7/0 محدوده هشدار، 2-1 آلودگی کم، 3-2 آلودگی متوسط و 3 < آلودگی شدید طبقه بندی شده است29:

**رابطه 9: NIPI =**

**ارزیابی ریسک سلامت خاک**

فلزات سنگین بر اساس روش خطر بهداشتی ارائه شده توسط سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا (USEPA)[[12]](#footnote-13) ارزیابی شد30. این ارزیابی در دو بخش خطرات سرطان­زایی و غیرسرطان­زایی و قرارگیری انسان در معرض فلزات از هر سه مسیر بلع، تنفس و جذب پوستی مدنظر قرار می گیرد. مقادیر جذب روزانه فلزات سنگین (ADD)[[13]](#footnote-14) در هریک از مسیرها با استفاده از رابطه های 10، 11 و 12 محاسبه شد که در این رابطه ها، ADDing، ADDinh و ADDdermal به ترتیب مقدار میانگین جذب روزانه فلزات (mg/kg-day) از طریق بلع، تنفس و جذب پوستی است. C غلظت فلزات در خاک (mg/kg)، IngR و InhR به ترتیب نرخ بلع و نرخ تنفس خاک (mg/day و m3/day)، EF فراوانی قرارگیری در معرض فلزات (day/year)، ED مدت قرار گیری در معرض فلزات (year)، BW وزن بدن شخص قرار گرفته در معرض فلزات (کودکان 5/14 کیلوگرم و بزرگسالان 70 کیلوگرم)، AT مدت زمان قرارگیری در معرض هر مقدار از فلزات به طور میانگین (day)، EF فاکتور انتشار فلزات از خاک به هوا (m3/kg)، SA ناحیه ای از سطح پوست قرار گرفته در معرض فلزات (cm2)، AF فاکتور چسبندگی خاک به پوست (mg/cm2-day) و ABF فاکتور جذب سطحی پوست (بدون واحد) است31:

**رابطه 10:**

**رابطه 11:**

**رابطه 12:**

خطر غیرسرطان­زایی (HQ) کل مسیرهای بلع، تنفس و جذب پوستی برای کودکان و بزرگسالان از مجموع میزان جذب روزانه فلزات سنگین (ADD) در هر مسیر به مقدار مرجع سمیت آن فلز به کمک رابطه 13 تعیین شد که در این رابطه، HQ خطر غیرسرطان­زایی فلزات در هر مسیر، ADDi مقادیر جذب روزانه فلزات در هر یک از مسیرهای قرارگیری در معرض فلزات (mg/kg-day)­ است. اگر HQ کمتر از 1 باشد، با سلامت انسان سازگار است و اگر HQ بالاتر از 1 باشد، اثرات نامطلوب و نگران کننده­ای بر سلامت انسان دارد30:

**رابطه 13:**

مقدار شاخص خطر تجمعی غیرسرطان­زایی (HI)[[14]](#footnote-15) کل فلزات برای هر دو گروه بزرگسالان و کودکان بر اساس رابطه 14 به­دست آمد30:

**رابطه 14:**

ارزیابی خطر سرطان­زایی هر یک از مسیرهای سه گانه برای این فلزات با استفاده از رابطه 15 انجام شد که در این رابطه RI ریسک خطر سرطان­زایی، ADDi مقادیر جذب روزانه فلزات در هریک از مسیرهای قرارگیری در معرض فلزات (mg/kg-day) و فاکتور احتمال ابتلا به سرطان در هر واحد قرارگیری در معرض فلزات (mg/kg/day) است30:

**رابطه 15:**

**تجزیه و تحلیل داده­ها**

داده­های این تحقیق با استفاده از نرم­افزار آماری SPSS24 تجزیه و تحلیل شدند. از آزمون کولموگراف ـ اسمیرنوف برای نرمال بودن داده­ها استفاده شد. همچنین برای رسم جداول و محاسبات شاخص­های آلودگی از نرم­افزارExcel 2007 استفاده گردید.

یافته­ها

پارامترهای آماری داده­های عناصر باقوه سمی شامل کمینه، بیشینه، میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد، واریانس، چولگی و کشیدگی در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس در شمال شرق کلانشهر اهواز در جدول 4-1 ارائه شده است. مقادیر کشیدگی و چولگی نشان داد که داده های مربوط به عناصر باقوه سمی کادمیوم، سرب، آرسنیک، روی، مس و کروم در نمونه­های خاک نرمال است، زیرا مقادیر به دست آمده از نرم افزار SPSS بین 2- و 2 به دست آمد. الگوی انباشته شدن عناصر باقوه سمی در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز به صورت سرب> روی> کروم> مس> آرسنیک> کادمیوم به دست آمد (جدول 1). تجزیه و تحلیل آزمون های کولموگراف ـ اسمیرنوف و شاپیرو ـ ویلک داده­های عناصر باقوه سمی در مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز نشان داد که مقادیر به دست آمده نرمال بودند و مقادیر آماری در بازه 2- و 2 به دست آمدند (جدول 2).

**جدول 1- داده­های توصیفی غلظت عناصر بالقوه سمی (میلی­گرم بر کیلوگرم) خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر بالقوه سمی** | **کمینه** | **بیشینه** | **میانگین** | **انحراف معیار** | **خطای استاندارد** | **واریانس** | **چولگی** | **کشیدگی** |
| **کادمیوم** | 11/1 | 92/1 | 50/1 | 23/0 | 02/0 | 054/0 | 007/0 | 190/1- |
| **سرب** | 17/30 | 66/49 | 80/39 | 47/5 | 61/0 | 973/29 | 197/0- | 146/1- |
| **آرسنیک** | 12/4 | 89/7 | 07/6 | 86/0 | 09/0 | 752/0 | 063/0 | 420/0- |
| **مس** | 36/9 | 98/14 | 05/12 | 42/1 | 15/0 | 021/2 | 178/0- | 743/0- |
| **روی** | 27/31 | 88/47 | 50/39 | 44/4 | 49/0 | 785/19 | 056/0- | 949/0- |
| **کروم** | 71/21 | 95/47 | 14/33 | 94/4 | 55/0 | 409/24 | 640/0 | 544/0 |

**جدول 2- تحلیل آزمون نرمالیتی** عناصر باقوه سمی **خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر بالقوه سمی** | **آزمون Kolmogorov-Smirnov** | | | **آزمون Shapiro-Wilk** | | |
| **آماره** | **درجه آزادی** | **سطح معنی­داری** | **آماره** | **درجه آزادی** | **سطح معنی­داری** |
| **کادمیوم** | 062/0 | 80 | 200/0 | 957/0 | 80 | 009/0 |
| **سرب** | 115/0 | 80 | 011/0 | 944/0 | 80 | 001/0 |
| **آرسنیک** | 083/0 | 80 | 200/0 | 984/0 | 80 | 442/0 |
| **مس** | 120/0 | 80 | 006/0 | 964/0 | 80 | 025/0 |
| **روی** | 087/0 | 80 | 200/0 | 966/0 | 80 | 034/0 |
| **کروم** | 126/0 | 80 | 003/0 | 966/0 | 80 | 030/0 |

الگوی فاکتور آلودگی عناصر باقوه سمی در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز به صورت کادمیوم> آرسنیک> سرب> روی> مس> کروم به­دست آمد. بالاترین فاکتور آلودگی برای فلز کادمیوم 19/7 و پایین­ترین این شاخص فلز کروم 28/0 بود. میانگین فاکتور آلودگی عناصر باقوه سمی در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز 46/1 به دست آمد. الگوی مقادیر فاکتور غنی­شدگی عناصر باقوه سمی به صورت کادمیوم> سرب> روی> مس> آرسنیک> کروم بود. بالاترین و پایین­ترین مقادیر فاکتور غنی­شدگی برای عناصر باقوه سمی کادمیوم و کروم به ترتیب 03/324 و 60/12 به دست آمد. در این تحقیق عنصر مرجع برای نرمال­سازی آلومینیوم استفاده شد که میانگین غلظت این فلز در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز 40/1878 میلی­گرم بر کیلوگرم بود. الگوی مقادیر شاخص زمین انباشتگی عناصر باقوه سمی به صورت کادمیوم> آرسنیک> سرب> روی> مس> کروم بود. شاخص خطر بوم­شناسی فلز کادمیوم در خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز از سایر عناصر باقوه سمی مورد مطالعه بیشتر بود. مقادیر شاخص خطر بوم­شناسی عناصر باقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز به صورت کادمیوم> آرسنیک> سرب> مس> روی> کروم بود. درجه آلودگی، درجه آلودگی اصلاح شده و شاخص بار آلودگی عناصر باقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز به ترتیب 41/14، 40/2 و 23/1 به دست آمد. همچنین شاخص آلودگی نمرو (Nemerow Pollution Index) و شاخص خطر زیستی عناصر باقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز به ترتیب 19/5 و 05/260 محاسبه شدند (جدول 3).

**جدول 3- مقادیر شاخص­های آلودگی محیط­زیست** عناصر باقوه سمی **خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر سمی بالقوه** | **فاکتور آلودگی** | **فاکتور**  **غنی­سازی** | **شاخص**  **زمین­انباشتگی** | **شاخص خطر بوم­شناسی** | **شاخص خطر زیستی** | **درجه آلودگی** | **درجه آلودگی اصلاح شده** | **شاخص بار آلودگی** | **شاخص آلودگی نمرو** |
| **کادمیوم** | **19/7** | **03/324** | **25/2** | **67/215** | **05/260** | **41/14** | **40/2** | **23/1** |  |
| **سرب** | **31/2** | **40/104** | **60/0** | **57/11** |  |
| **آرسنیک** | **91/2** | **01/13** | **94/0** | **07/29** | **19/5** |
| **مس** | **36/0** | **37/16** | **05/2-** | **81/1** |  |
| **روی** | **36/1** | **44/61** | **15/0-** | **36/1** |  |
| **کروم** | **28/0** | **60/12** | **43/2-** | **56/0** |  |

ارزیابی خطر سلامت عناصر باقوه سمی نشان داد که در خاک های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز میزان جذب روزانه توسط بلع (دستگاه گوارش) برای رده سنی بزرگسالان و کودکان برای فلزات سنگین بیشتر از تنفس (دستگاه تنفسی) و پوست بود. بیشترین میزان جذب روزانه عناصر باقوه سمی مربوط به سرب در کودکان (4-10×08/5 میلی­گرم بر کیلوگرم در روز) و بزرگسالان (5-10×82/6 میلی­گرم بر کیلوگرم در روز) بود. پایین­ترین جذب روزانه عناصر باقوه سمی مربوط به فلز کادمیوم در کودکان (10-10×37/5 میلی­گرم بر کیلوگرم در روز) و بزرگسالان (10-10×42/2 میلی­گرم بر کیلوگرم در روز) مشاهده شد (جدول 4).

**جدول 4- میانگین میزان جذب روزانه (میلی­گرم بر کیلوگرم در روز)** عناصر باقوه سمی **خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر سمی بالقوه** | **دستگاه گوارش** | | **دستگاه تنفس** | | **پوست** | |
| **بزرگسالان** | **کودکان** | **بزرگسالان** | **کودکان** | **بزرگسالان** | **کودکان** |
| **کادمیوم** | **6-10×57/2** | **5-10×91/1** | **10-10×42/2** | **10-10×37/5** | **8-10×83/7** | **8-10×06/3** |
| **سرب** | **5-10×82/6** | **4-10×08/5** | **9-10×42/6** | **8-10×42/1** | **6-10×07/2** | **7-10×14/8** |
| **آرسنیک** | **5-10×04/1** | **5-10×76/7** | **10-10×79/9** | **9-10×17/2** | **7-10×17/3** | **7-10×24/1** |
| **مس** | **5-10×06/2** | **4-10×50/1** | **9-10×94/1** | **9-10×32/4** | **7-10×29/6** | **7-10×46/2** |
| **روی** | **5-10×77/6** | **4-10×05/5** | **6-10×37/6** | **8-10×42/1** | **6-10×06/2** | **8-10×08/8** |
| **کروم** | **5-10×68/5** | **4-10×23/4** | **9-10×35/5** | **8-10×18/1** | **6-10×73/1** | **7-10×77/6** |

بالاترین شاخص خطر غیرسرطان­زایی عناصر باقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز مربوط به فلز کروم (1-10×41/1) و سرب (1-10×45/1) برای دستگاه گوارش کودکان بود. پایین­ترین شاخص خطر غیرسرطان­زایی عناصر باقوه سمی مربوط به فلز روی دستگاه تنفس کودکان (8-10×72/4) و بزرگسالان (8-10×12/2) بود. شاخص خطر غیر سرطان­زایی فلز سرب در دستگاه گوارش، فلز کروم در دستگاه تنفسی و فلز آرسنیک در پوست کودکان و بزرگسالان بالاتر از شاخص خطر غیر سرطان­زایی سایر عناصر باقوه سمی به دست آمد. برای عناصر باقوه سمی مس و روی شاخص خطر سرطان­زایی را نمی­توان محاسبه کرد. بالاترین شاخص خطر سرطان­زایی عناصر باقوه سمی خاک های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز مربوط به فلز کروم برای کودکان (1-10×52/1) و بزرگسالان (2-10×79/4) به دست آمد. پایین­ترین شاخص خطرسرطان زایی برای بزرگسالان مربوط به فلز کادمیوم (3-10×20/9) و برای کودکان مربوط به فلز آرسنیک (2-10×9) بود. همچنین بالاترین مجموع شاخص خطر غیرسرطان­زایی برای بزرگسالان و کودکان به ترتیب مربوط به فلزات مس (4-10×5) و روی (2-10×60/1) بود (جدول 5).

**جدول 5- ارزیابی شاخص خطر غیرسرطان­زایی (HQ)** عناصر باقوه سمی **خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر بالقوه سمی** | **دستگاه گوارش** | | **دستگاه تنفس** | | **پوست** | |
| **بزرگسالان** | **کودکان** | **بزرگسالان** | **کودکان** | **بزرگسالان** | **کودکان** |
| **کادمیوم** | **3-10×57/8** | **2-10×39/6** | **7-10×81/7** | **6-10×73/1** | **4-10×30/6** | **4-10×40/2** |
| **سرب** | **2-10×95/1** | **1-10×45/1** | **6-10×82/1** | **6-10×05/4** | **3-10×95/3** | **3-10×55/1** |
| **آرسنیک** | **2-10×04/1** | **2-10×76/7** | **7-10×79/9** | **6-10×17/2** | **2-10×17/3** | **2-10×24/1** |
| **مس** | **4-10×5** | **3-10×80/3** | **8-10×83/4** | **7-10×07/1** | **5-10×24/5** | **5-10×05/2** |
| **روی** | **4-10×2** | **3-10×60/1** | **8-10×12/2** | **8-10×72/4** | **5-10×43/3** | **5-10×34/1** |
| **کروم** | **2-10×89/1** | **1-10×41/1** | **4-10×80/1** | **4-10×10/4** | **2-10×88/2** | **2-10×12/1** |

برای عناصر باقوه سمی مس و روی شاخص خطر سرطان­زایی محاسبه و برآورد نشده است. بالاترین شاخص خطر سرطان­زایی عناصر باقوه سمی خاک های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز مربوط به فلز کروم برای کودکان (5-10×30/1) و بزرگسالان (6-10×75/1) به دست آمد. پایین­ترین شاخص خطرسرطان زایی برای بزرگسالان مربوط به فلز کادمیوم (9-10×83/2) و برای کودکان مربوط به فلز سرب (8-10×57/1) بود. همچنین بالاترین مجموع شاخص خطر غیرسرطان­زایی برای بزرگسالان و کودکان به ترتیب مربوط به فلز سرب به ترتیب 2-10×34/2 و 1-10×46/1 بود. پایین­ترین مقادیر شاخص غیرسرطان­زایی عناصر باقوه سمی خاک های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز برای بزرگسالان و کودکان به ترتیب مربوط به فلز روی (4-10×2) و مس (3-10×80/3) به دست آمد (جدول 6).

**جدول 6- ارزیابی شاخص خطر سرطان زایی (RI) و مجموع شاخص خطر غیرسرطان­زایی (HI)** عناصر باقوه سمی **خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق کلانشهر اهواز**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **عناصر سمی بالقوه** | **مجموع شاخص غیرسرطان­زایی** | | **شاخص سرطان­زایی** | |
| **بزرگسالان** | **کودکان** | **بزرگسالان** | **کودکان** |
| **کادمیوم** | **3-10×20/9** | **2-10×41/6** | **9-10×83/2** | **8-10×11/2** |
| **سرب** | **2-10×34/2** | **1-10×46/1** | **8-10×10/2** | **8-10×57/1** |
| **آرسنیک** | **2-10×21/4** | **2-10×9** | **8-10×82/4** | **8-10×59/3** |
| **مس** | **4-10×5** | **3-10×80/3** | **-** | **-** |
| **روی** | **4-10×2** | **2-10×60/1** | **-** | **-** |
| **کروم** | **2-10×79/4** | **1-10×52/1** | **6-10×75/1** | **5-10×30/1** |

بحث

در این تحقیق میانگین غلظت فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس (به ترتیب 50/1، 80/39، 07/6، 05/12، 50/39 و 14/33 میلی گرم بر کیلوگرم) در مقایسه با استاندارد سازمان محیط­زیست ایران (کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 5، 75، 40، 100، 500 و 110 میلی گرم بر کیلوگرم)32 پایین تر بود و در مقایسه با میانگین پوسته زمین (کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم به ترتیب 2/0، 14، 5/1، 50، 75 و 100 میلی گرم بر کیلوگرم)32 کادمیوم، سرب و آرسنیک بالاتر بودند، اما مس، روی و کروم پایین تر هستند. سازمان بهداشت جهانی حد مجاز غلظت فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم در خاک را 3، 100، 20، 100، 300 و 100 میلی گرم بر کیلوگرم اعلام کرده است32 که در مقایسه با نتایج مقادیر فلزات خاک مزارع کشاورزی شهر ویس بالاتر گزارش شده­اند. همچنین آژانس حفاظت محیط­زیست آمریکا آستانه مجاز فلزات کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم در خاک را 5، 150، 30، 100، 500 و 250 میلی گرم بر کیلوگرم تعیین کرده است33 که مقادیر این فلزات در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس پایین تر به دست آمد. علت تفاوت در مقایسه­های غلظت عناصر بالقوه سمی با حد مجاز و آستانه استانداردها می تواند این مورد باشد که شرایط زمین­شناسی، اقلیمی و محیطی گوناگونی در مناطق مختلف جهان باعث می شود که مقادیر متفاوتی از این آلاینده­ها در خاک انباشته شود34. در خصوص مقایسه مقادیر فلزات سنگین با حد مجاز استانداردها می بایست بیان کرد که شدت آلودگی خاک را نشان نمی دهد و فقط آلوده بودن یا عدم آلودگی خاک به فلزات سنگین را نشان می دهد25،34. در واقع حدود آستانه هر عنصر اختصاصی است و خطرات هر عنصر به طور جداگانه در نظر گرفته می شود. همچنین حد مجاز فلزات سنگین در مناطق مختلف، کشورها و کاربری های مختلف متفاوت است6،10.

مقادیر فاکتور آلودگی عناصر کروم و مس آلودگی کم، روی، سرب و آرسنیک آلودگی متوسط و کادمیوم آلودگی شدید را نشان داده است. همچنین شاخص زمین انباشتگی عناصر مس، روی، سرب، آرسنیک و کروم حاکی از غیرآلایندگی این عناصر بود، اما شاخص زمین انباشتگی کادمیوم کمی آلوده تا خیلی آلوده را در نمونه­ای خاک نشان داد. مقادیر فاکتور غنی­سازی عناصر بالقوه سمی در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس نشان دهنده آلودگی متوسط تا آلودگی به شدت زیاد می باشد. در این تحقیق مقادیر شاخص های درجه آلودگی، درجه آلودگی اصلاح شده، شاخص بار آلودگی و شاخص نمرو عناصر بالقوه سمی در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس نشان دهنده آلودگی این عناصر بودند. بعد از مقایسه غلظت عناصر بالقوه سمی با حد آستانه استانداردهای ملی و بین المللی، یکی از معیارهای مهم و برتر برای بررسی آلاینده های فلزی و سمی، استفاده از کمی­سازی داده­ها نظیر شاخص­های محیط­زیستی آلودگی عناصر سمی خاک است34. شاخص های آلودگی عناصر بالقوه شمی در خاک، شاخص های منفرد و شاخص های تجمعی می باشند که فاکتور آلودگی، فاکتور غنی شدگی و زمین انباشتگی شاخص منفرد هستند و درجه آلودگی، درجه آلودگی اصلاح شده، شاخص نمرو، خطر زیستی بالقوه و شاخص بار آلودگی شاخص های تجمعی می باشند که تاثیر انباشت همه عناصر مورد مطالعه را ارزیابی می کنند35. در حقیقت شاخص های منفرد، آلودگی یک عنصر بالقوه سمی در خاک را مورد ارزیابی قرار می دهد و غلظت عنصر هدف با یک مقدار مرجع مورد مقایسه قرار می گیرد تا درجه آلودگی آن عنصر ارزیابی شود. با این حال، مقادیر مرجع عناصر بالقوه سمی متفاوت هستند و می توانند شامل سطح میانگین پوسته، سطوح مرجع قبل از صنعتی شدن منطقه، سطوح زمینه و پایه، غلظت آستانه آلودگی و راهنمای کیفیت خاک باشند. البته باید توجه داشت که شاخص های منفرد مقدار آلوده بودن یا آلوده نبودن را نشان نمی دهند، بلکه شدت آلوده شدن خاک را مشخص می کنند که در نهایت مقادیر آن ها نسبی بوده و بر اساس نسبت غلظت عناصر یک مرجع گزارش می شود. بیشترین انحراف معیار و تغییرات غلظت و آلودگی فلزات در خاک برای سرب، روی و کروم مشاهده شد که چنین می توان استنباط کرد که این عناصر تحت تاثیر فعالیت­های انسان­زاد هستند. در این تحقیق غنی سازی بالای عناصر بالقوه سمی در خاک نشان دهنده ورود این آلاینده های به واسطه پساب­های کشاورزی، شهری، روستایی و صنایع در منطقه ویس می باشد. وجود نیروگاه های رامین و شهید مدحج در مجاورت و نزدیکی شهر ویس، صنایع کوچک و بزرگ نظیر کارخانجات چرم سازی، پلاستیک سازی و رنگ و مواد شیمیایی می تواند از دلایل آلودگی خاک منطقه باشد. همچنین زمین های کشاورزی فراوان و متعدد اطراف شهر ویس که محصولات متنوع شامل برنج، گندم، جو، کلزا، خرما، سبزیجات و صیفی جات را کشت می کنند به دلیل استفاده از سموم علف کش، آفت کش و کودهای شیمیایی نیز سبب افزایش عناصری نظیر آرسنیک، کروم و کادمیوم در خاک اراضی کشاورزی می شوند36،37.Rashed (2010) عنوان کرد که مقادیر غنی سازی عناصر بالقوه سمی بالا نشان دهنده آلودگی خاک تحت تاثیر فعالیت های انسان زاد می باشد38 که نتایج این تحقیق را تایید می کند. احتمالا عبور جاده اهواز ـ شوشتر از مجاورت مزارع کشاورزی شهر ویس نیز یکی دیگر از دلایل آلودگی عناصر بالقوه سمی در خاک منطقه می باشد. پژوهشگران در یک مطالعه گزارش کردند در منطقه ملاثانی که در مجاورت شهر ویس قرار دارد، به علت مصرف بسیار زیاد سموم شیمیایی و کود، منابع آبی برای مزارع کشاورزی دارای آلودگی می باشند39. به عبارت دیگر رودخانه کارون در شهر ویس، جزء مناطق پایین دست محسوب می شود که جریان آب این رودخانه از بالادست پساب های مختلف را در راستای آبیاری اراضی کشاورزی وارد خاک می کند و چنین به نظر می رسد که اثر آلایندگی در خاک های کشاورزی شهر ویس دارد. رودخانه کارون پذیرنده منابع متعدد آلودگی است که متاثر از پساب های شهری و روستایی فراوان در بالادست شهر ویس، مجتمع های پرورش ماهیان و آبزی­پروری، پساب کشاورزی و باغ­های اطراف و مجاور رودخانه، پساب صنایع کوچک و بزرگ مختلف می باشد40،41،42.

در تحقیقی غلظت عناصر سمی، ارزیابی خطر سلامت انسان و سرطان زایی آن در شمال اهواز گزارش شد که بیشترین میزان آهن در نمونه‌های خاک مناطق ویس و عرب اسد به میزان 70/9013 و 93/9208 میلی‌گرم بر کیلوگرم مشاهده شد، در حالی که کادمیوم کمترین غلظت را در خاک‌های مزارع ویس و عرب اسد به ترتیب 58/1 و 56/1 میلی گرم بر کیلوگرم نشان داد. ضریب خطر عناصر بالقوه سمی، خطر غیر سرطان زایی و شاخص خطر سرطان زایی در خاک مزارع کشاورزی در مناطق عرب اسد و ویس نشان داد که کادمیوم، سرب، نیکل، مس، کروم، روی آهن، منگنز و کبالت خطر قابل توجهی برای سلامت انسان به همراه داشتند11. Mousavi Mourd Ghafari و همکاران (2023) فلزات سنگین کادمیوم، سرب و نیکل در اراضی کشاورزی استان خوزستان را بررسی و گزارش کردند که میانگین میزان کادمیوم، نیکل و سرب در خاک مزارع کشاورزی شهرستان­های باغملک، شاور و شوشتر به ترتیب 04/5، 44/83 و 64/312 میلی گرم بر کیلوگرم بود. میانگین مقادیر کادمیوم و نیکل در خاک مزارع مورد مطالعه بالاتر از میانگین جهانی بود، اما سرب در خاک مناطق مورد مطالعه کمتر از میانگین جهانی بود. خطر اکولوژیکی فلزات سنگین در خاک نشان داد که مزارع شهرستان­های باغملک و شاوور دارای خطر اکولوژیکی بسیار بالا و شهرستان شوشتر دارای خطر اکولوژیکی شدید است. با توجه به محاسبه شاخص‌های آلودگی، خاک مزارع باغملک، شاوور و شوشتر آلوده به فلزات سنگین مانند کادمیوم، سرب و نیکل بوده و منشأ انسانی دارند. در این مطالعه، شاخص خطر فلزات سنگین کمتر از 1 بود، تنها در مورد عنصر سرب در کودکان، جذب با بلع بالاتر از 1 بود. شاخص خطر سرطان عنصر نیز نشان داد که عنصر نیکل دارای پتانسیل سرطان‌زایی برای کودکان است15. میزان آلودگی فلزات سنگین شامل سرب، روی، مس، آرسنیک، کروم و کادمیوم در خاک‌های سطحی شهر اهواز با استفاده از شاخص‌های آلودگی و ارزیابی ریسک سلامت گزارش شده است که بیشترین میزان آلودگی مربوط به کادمیوم و سرب و کمترین سطح مربوط به کروم بود. فاکتور غنی‌سازی فلزات سنگین آلودگی متوسط به کروم، سطوح آلودگی بالای مس، کادمیوم و آرسنیک و سطوح آلودگی بسیار بالای سرب و روی را نشان داد. سطوح کادمیوم، کروم و آرسنیک در خاک سطحی اهواز بالاتر از مقادیر استاندارد خاک ایران بود. با این حال، سطوح سرب، روی و مس کمتر بود17. به طور کلی استفاده بیش از حد از کودهای کشاورزی (فسفات و نیترات)، فعالیت های صنعتی و انسانی می تواند آلودگی عناصر سمی منابع و محصولات را افزایش دهد که اثرات جبران ناپذیری بر سلامت انسان به ویژه در خطر سرطان زایی دارد11. همچنین صنعتی شدن سریع، رسوب در هوا، کود کشاورزی، لجن فاضلاب و استفاده گسترده از کودهای مصنوعی، همگی از عواملی هستند که به وجود عناصر سمی در خاک کمک می‌کنند5. از سوی دیگر عناصر سمی به طور طبیعی در نتیجه فرآیند هوازدگی در خاک ایجاد می‌شوند، زیرا منشأ آن­ها پوسته زمین است. عناصر کمیاب موجود در سنگ‌ها ممکن است در نتیجه فرآیندهای طبیعی مختلفی مانند فرسایش، شسته شدن، فوران‌های آتشفشانی، فرآیندهای بیولوژیکی، فرآیندهای زمین­شناختی، توفان­ها و بادهای سطحی به محیط خاک آزاد شوند8،24.

نتیجه­گیری

غلظت سرب در خاک مزارع کشاورزی شهر ویس بالاتر از سایر عناصر بالقوه سمی بود. مقادیر شاخص های فاکتور آلودگی، زمین انباشتگی و خطر بوم شناسی نشان داد که خاک مناطق مورد مطالعه به عناصر بالقوه سمی آلودگی دارند. ارزیابی شاخص خطر غیرسرطان­زایی (HQ) عناصر بالقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق نشان داد که این شاخص کمتر از 1 به دست آمد. همچنین ارزیابی شاخص خطر سرطان­زایی (RI) عناصر بالقوه سمی خاک­های سطحی مزارع کشاورزی شهر ویس شمال شرق نشان داد که مقادیر این شاخص کمتر از 4-10به دست آمد. بنابراین ارزیابی ریسک سلامت عناصر بالقوه سمی در خاک نشان داد که عناصر کادمیوم، سرب، آرسنیک، مس، روی و کروم برای سلامتی انسان مشکلی ایجاد نمی کنند. پیشنهاد می شود که میزان عناصر بالقوه سمی به طور مستمر و متناوب در خاک­های سطحی شهرهای صنعتی و بزرگ استان خوزستان پایش شوند. همچنین توصیه می گردد میزان عناصر بالقوه سمی سرب، آرسنیک و کادمیوم در سایر محصولات زراعی و باغی شهر ویس سنجش شوند. ارزیابی ریسک سلامت عناصر بالقوه سمی در آب آبیاری، کود، بذر، محصولات زراعی و بوته و ریشه و برگ آن ها مطالعه شود. سایر عناصر بالقوه سمی و خطرناک نظیر جیوه، نیکل، وانادیوم نیز در خاک و محصولات کشاورزی شهرهای ویس، حمیدیه و کارون مطالعه گردد. به کشاورزان، باغداران و ساكنان محلي در خصوص مضرات و مشکلات استفاده از فاضلاب جهت آبیاری اراضی تحت کشت کشاورزی اطلاع رسانی گردد. اداره آب و فاضلاب و مراکز بهداشت شهری و روستایی و سازمان جهاد کشاورزی بر روند استفاده از فاضلاب در زمین های كشاورزي نظارت نمایند. در مناطقی که آب رودخانه و آب مصرفی مناسب جهت کشاورزی وجود ندارد، مجوز کشت محصولات کشاورزی داده نشود. در مواقع خشكسالي منطقه به كشاورزان در عوض عدم استفاده از فاضلاب در كشاورزي مشوق هاي اقتصادي لازم داده شود.

تشکر و قدردانی

اين مقاله از طرح پژوهشي درون دانشگاهي تحت عنوان "بررسی تأثیر فعالیت‌های صنعتی بر آلودگی خاک و محصولات کشاورزی در کلانشهر اهواز: رویکرد یادگیری ماشین" استخراج شده و هزينه آن توسط دانشگاه آزاد اسلامي واحد اهواز تأمين شده است كه بدين­وسيله قدرداني مي­شود.
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