

سنجش و ارزیابی ریسک اکولوژیکی فلزات سنگین (سرب، کادمیوم، مس و روی) در رسوبات مناطق ساحلی استان بوشهر

آرش حق شناس^۱، مسعود حاتمی منش^۲، مهربان صادقی^۳، محسن میرزایی^{۴*}، بهزاد محمدی بردکشی^۵

^۱ کارشناس ارشد، پژوهشکده، میگوی کشور، بوشهر، ایران

^۲ دانشجوی دکتری آلودگی های محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه ملایر، ایران

^۳ دانشیار گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، ایران

^۴ دانشجوی دکتری آلودگی های محیط زیست، پژوهشکده انگور و کشمش، دانشگاه ملایر، ایران

^۵ کارشناس ارشد برنامه ریزی شهری، شهرداری شیراز، شیراز، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱۱/۲۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۳/۳۰

چکیده

زمینه و هدف: خلیج فارس یکی از مهمترین اکوسیستم های آبی جهان است که در چند دهه اخیر در معرض آلاینده های محیط زیستی مختلف همچون فلزات سنگین ناشی از فعالیت های انسانی و طبیعی قرار گرفته است. بنابراین هدف مطالعه حاضر تعیین غلظت و ارزیابی ریسک اکولوژیکی فلزات سرب، کادمیوم، مس، روی در رسوبات ساحلی استان بوشهر در خلیج فارس است.

مواد و روش ها: جهت سنجش غلظت فلزات ۵۴ ایستگاه در طول خط ساحلی استان بوشهر انتخاب و در هر ایستگاه ۳ نمونه برداشت شد. پس از آماده سازی و هضم اسیدی نمونه ها، غلظت فلزات مذکور با استفاده از دستگاه پولاروگراف تعیین گردید.

یافته ها: میانگین غلظت کلی فلزات سنگین کادمیوم، سرب، مس و روی در رسوبات به ترتیب به میزان $(۰/۸۹ \pm ۲/۴۱)$ ، $(۰/۰۱ \pm ۵۳/۱۱)$ ، $(۲/۷۶ \pm ۳۴/۹۹)$ ، $(۲/۶۲ \pm ۵۲/۴)$ میکروگرم بر کیلوگرم، بدست آمد. همچنین نتایج مقایسه غلظت فلزات سنگین در سواحل استان بوشهر (جم، دیر، بوشهر، دشتی، گناوه و دیلم) با استفاده از آزمون ANOVA نشان داد، بین غلظت فلزات رسوبات سواحل مختلف اختلاف معنی داری وجود دارد. یافته ها نشان داد بار آلودگی و خطر اکولوژیکی فلزات سنگین منطقه در طبقه خطر پایین و تا حدودی متوسط قرار دارد. همچنین خطر محیط زیستی فلزات به صورت (روی > سرب > مس > کادمیوم) ارزیابی گردید.

نتیجه گیری: براساس نتایج بدست آمده وضعیت آلودگی و خطر اکولوژیکی فلزات در منطقه برای فلزات (روی، سرب و مس) در حد پایین اما برای فلز کادمیوم در حد متوسط ارزیابی می گردد.

کلمات کلیدی: فلزات سنگین، ارزیابی ریسک اکولوژیکی، رسوبات، زون های ساحلی استان بوشهر، استاندارد کیفیت

رسوب

مقدمه

اکوسیستم‌های آبی بخصوص سواحل یکی از مهمترین زیستگاه‌های موجود در جهان بوده و دارای ارزش‌ها و فواید زیستی و اکولوژیکی بسیاری هستند. این مناطق در گردش انرژی و تامین مواد غذایی، تنوع زیستی، ایجاد زیستگاه‌های حیات وحش، و... نقش موثری ایفا می‌کنند.^۱ این نواحی، به طور مستقیم یا غیر مستقیم در توسعه، بقا و پویایی تمام شاخه‌های اجتماع موجودات ضروری و سودمند می‌باشند.^{۲،۳} اما با این حال امروزه بشر به منظور فراهم نمودن زندگی بهتر، با فعالیت‌های گوناگون خود در زمینه صنعتی و غیر صنعتی تا حدود زیادی در این بخش از طبیعت نیز دخالت نموده و مشکلاتی را برای محیط زیست اطراف خود بویژه در اکوسیستم‌های آبی وجود آورده، که آلودگی آب، ورود آلاینده‌های آلی و معدنی مختلف بویژه فلزات سنگین ناشی از فعالیت‌های مختلف شهری، صنعتی و کشاورزی از مهمترین این نوع معضلات محیط‌زیستی در این نواحی به شمار می‌آیند.^{۴،۵} فلزات سنگین به دلیل خواصی همچون پایداری، سمیت زیاد، قابلیت تجمع زیستی (Bioaccumulation) در محیط‌زیست و بزرگنمایی زیستی (Bio magnification) در طول زنجیره غذایی و اثرات اکولوژیکی فراوان بر روی موجودات زنده، در زمره خطرناک‌ترین آلودگی‌های محیط زیستی به شمار می‌رود^{۶،۷}. به طوری که امروزه آلودگی ناشی از فلزات سنگین در محیط‌زیست به علت اثرات ناسازگار آنها بر موجودات زنده و سلامتی بشر در حال تبدیل شدن به یک نگرانی جهانی است.^{۸،۹} هر چند وجود برخی از عناصر مانند مس و روی به میزان کم در رژیم غذایی انسان به عنوان عناصر ضروری بافت‌های زنده الزامی است. اما وجود برخی از آنها درحقی غلظت‌های کم سمی، و موجب بروز صدمه و آسیب‌های جدی به موجودات زنده می‌گردند.^{۱۰} بنابراین با توجه به اهمیت بیولوژیکی و زیست محیطی

فلزات سنگین بررسی و سنجش آنها در محیط‌های مختلف بویژه در اکوسیستم‌های آبی به علت اهمیت و نقش این محیط‌ها در چرخه زندگی موجودات و همچنین انسان بسیار ضروری است. به همین جهت محققان مختلفی به بررسی و ارزیابی خطرات اکولوژیکی فلزات سنگین در محیط‌های آبی مختلف پرداخته‌اند که از جمله این مطالعات می‌توان به پژوهش Pakzad و همکاران (۲۰۱۴) در بررسی فلزات سنگین در رسوبات سواحل دریای عمان، ایران؛^{۱۱} Dehghani و همکاران (۲۰۱۴) در بررسی فلزات سرب و کادمیوم در سواحل عسلویه؛^۹ همچنین Dalia و همکاران (۲۰۱۴) در بررسی فلزات جیوه، کروم، کبالت، سرب، کادمیوم، نیکل، مس و روی در سواحل دریای سرخ؛^{۱۲} Karbasdehi و همکاران (۲۰۱۵) فلزات آلومینیوم، روی، آهن، منگنز، نیکل، کبالت، کروم و مس در سواحل خلیج فارس؛^{۱۳} Li و همکاران ۲۰۱۵، در نواحی مصبی سواحل Shuangtaizi؛^{۱۴} Zhang و همکاران ۲۰۱۵، فلزات جیوه سرب کادمیوم، روی و مس در سواحل دریای Bohai چین^{۱۵} اشاره کرد.

خلیج فارس یکی از مهمترین اکوسیستم‌های آبی جهان است که از نظر ساختار بوم‌شناسی و تقسیم‌بندی محیط‌های دریایی در منطقه فلات قاره واقع گردیده است و با وجود اهمیت ویژه زیست محیطی (به لحاظ تنوع و تراکم گونه‌ای و پارامترهای زیستگاهی)، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و استراتژیک، متأسفانه در معرض خطرات متعدد و فعالیت ناپایدار کننده، بویژه اقدامات مربوط به مدیریت آب، استحصال مواد نفتی، حمل و نقل آنها، فعالیتهای تجاری و تفریحی مختلف و در نتیجه آلودگی‌های شدید محیط زیستی بخصوص فلزات سنگین و مواد نفتی از منابع مختلف قرار دارد و موجودات خلیج را به شدت مورد تهدید قرار داده است.^{۱۶،۱۷} گسترش شهرها، افزایش روز افزون تراکم انسانی در سواحل خلیج فارس، فقدان وجود سیستم تصفیه

همچنین خطر محیط‌زیستی مجموع فلزات را مشخص می‌نماید.^{۲۱} بنابراین با توجه به مطالب بیان شده و اهمیت اکوسیستم دریایی خلیج فارس مطالعه حاضر به سنجش و ارزیابی خطر اکولوژیکی برخی فلزات سنگین در رسوبات نواحی ساحلی استان بوشهر در خلیج فارس می‌پردازد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه شامل کل محدوده نوار ساحلی استان بوشهر، واقع در کران‌های شمالی خلیج فارس می‌باشد (شکل ۱). مطابق شواهد موجود در منطقه، فعالیت‌های شهری، کشاورزی، صنعتی گسترده‌ای در حال اجرا و توسعه است و پساب‌های این مراکز اغلب بدون تصفیه یا با تصفیه اندک وارد منطقه ساحلی می‌شود. به منظور تحلیل مکانی مناسب منطقه، کل محدوده به شش زون با نام‌های: جم، دیر، بوشهر (بوشهر و تنگستان)، دشتی، گناوه و دیلم تفکیک و در هر زون به ترتیب ۷، ۹، ۶، ۴، ۱۵ و ۱۳ ایستگاه انتخاب گردید (شکل ۱).

فاضلاب و سرازیر شدن فاضلاب‌های شهری، صنعتی، خانگی و کشاورزی از شهرهای اطراف با املاح و آلودگی‌های فراوان به‌طور مستقیم و غیرمستقیم در معرض آلاینده‌های آلی و معدنی قرار دارد.^{۱۸ و ۱۹} این مسأله به نوبه‌ی خود می‌تواند مشکلاتی را برای سلامت و زندگی انسان نیز ایجاد نماید. به همین جهت بررسی و ارزیابی خطر محیط‌زیستی غلظت فلزات سنگین در این اکوسیستم از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است.^{۱۸ و ۱۹} در میان مطابق شواهد موجود اصولاً آلودگی اکوسیستم‌های آبی به فلزات سنگین می‌تواند از طریق بررسی آب، رسوبات و موجودات زنده و همچنین طیف وسیعی از شاخص‌های محیط‌زیستی همچون ارزیابی خطر اکولوژیکی، شاخص زمین انباشت شیمایی، فاکتور آلودگی، شاخص بار آلودگی و غیره مورد تایید قرار گیرد. اما در این میان یکی از شاخص‌هایی که به دلیل اهمیت فراوان در چند سال اخیر توجهات قابل ملاحظه‌ای را به خود جلب کرده، شاخص ارزیابی خطر اکولوژیکی فلزات سمی در محیط‌های آبی است.^{۲۰} چرا که این شاخص براساس میزان غلظت، و فاکتور سمیت هر فلز پتانسیل خطر اکولوژیکی هر فلز و



شکل ۱: موقعیت منطقه مطالعاتی و ایستگاه های نمونه برداری

شد و با آب دیونیزه به حجم ۲۵ میلی لیتر رسانده شد^{۲۲}. جهت کنترل کیفیت آنالیزها، سه نمونه blank نیز در کنار سایر نمونه ها مانند نمونه های مورد بررسی تهیه شد. و در نهایت نمونه ها توسط دستگاه پلاروگراف مدل VA ۷۹۷ Computrace ساخت شرکت Metrohm کشور سوئیس اندازه گیری گردید. همچنین جهت انجام تجزیه و تحلیل آماری تمام داده های بدست آمده از نرم افزارهای SPSS نسخه ۲۱ و ۲۰۱۰ Office Excel استفاده شد.

روش ارزیابی ریسک اکولوژیکی و بار آلودگی رسوبات

الف- شاخص بار آلودگی Pollution Load Index (PLI)

این شاخص جهت تعیین سطح آلودگی ارائه شده است و می توان تخمینی از سطح آلودگی فلزات را در اختیار ما قرار دهد. این شاخص از طریق حاصل ضرب شاخص های آلودگی فلزات به صورت فرمول زیر قابل محاسبه است.

$$PLI = \sqrt[3]{CF_{Cd} \times CF_{Pb} \times CF_{Zn} \times CF_{Cu}} \quad (1)$$

در این فرمول CF فاکتور آلودگی بوده از که فرمول زیر بدست می آید:

$$CF = \frac{C_i}{C_n} \quad (2)$$

در این رابطه C_i : غلظت فلزات سنگین در نمونه رسوب و C_n : غلظت همان فلز در ماده مرجع (میانگین شیل) است که این غلظت برای فلزات آهن، مس، روی، سرب و کادمیوم به ترتیب برابر ۴۷۰۰، ۴۵، ۹۵، ۲۰ و ۰/۳۸ میلی گرم بر کیلوگرم می باشد. مقادیر شاخص بار آلودگی از صفر (غیر آلوده) تا ۱۰ بسیار آلوده تغییر می کنند که به طور معمول مقادیر کوچکتر از ۱ نشان دهنده عدم آلودگی و مقادیر بزرگتر از یک نشان دهنده آلودگی نسبت به فلزات سنگین است^{۲۳}۱۴.

جمع آوری نمونه ها

جهت سنجش غلظت فلزات سنگین مورد بررسی در سراسر طول سواحل محدوده مورد مطالعه ۵۴ ایستگاه انتخاب و در هر ایستگاه ۳ نمونه در نقاط مختلف به طور همزمان از رسوبات سطحی (عمق ۰ تا ۵ سانتی متری) محل نمونه برداری برداشت گردید (شکل ۱). ایستگاه و نمونه ها به گونه ای انتخاب شد که تا حد امکان بتواند وضعیت ورود آلودگی های ناشی از فلزات سنگین و منابع آنها را به دریا نشان دهد (شکل ۱). و در نهایت سطوح فلزات سنگین (سرب، کادمیوم، کروم، مس، روی و آهن) در نمونه های جمع آوری شده از رسوبات کف دریا اندازه گیری شد. در کل تعداد ۱۶۲ نمونه از رسوبات کف دریا در ۵۴ ایستگاه نمونه برداری با استفاده از دستگاه نمونه بردار وان وین گرب ۲۰ × ۲۰ سانتیمتر برداشت شد. این نمونه ها در کیسه های پلاستیکی مخصوص، جمع آوری و پس از کد گذاری در کلمن یخ قرارداد شدند، بعد از انجام نمونه برداری، نمونه های جمع آوری شده به آزمایشگاه منتقل و در دمای ۴ درجه سانتیگراد تا انجام آزمایشات نگهداری شدند.

آماده سازی و آنالیز نمونه ها

جهت آماده سازی نمونه به منظور انجام عمل هضم ابتدا؛ نمونه های جمع آوری شده، در آن در دمای ۱۰۰ درجه سانتیگراد به مدت ۲۴ ساعت قرار داده شدند تا کاملاً خشک شوند. یک گرم از هر نمونه خشک شده در لوله های هضم (Polytetrafluoroethylene) PTFE ریخته شد و ۱۰ میلی لیتر اسید نیتریک ۶۵٪ (Merck، آلمان) و اسید پرکلریک ۷۰٪ (Merck، آلمان) با نسبت ۱:۴ به آن اضافه گردید. لوله های مخصوص هضم به مدت یک ساعت در دمای ۴۰ درجه سانتی گراد بر روی هیتر قرار داده شدند و بعد از آن به آرامی دما تا ۱۴۰ درجه سانتی گراد به مدت ۳ ساعت افزایش یافت. محتوای هر لوله از کاغذ صافی واتمن شماره یک عبور داده

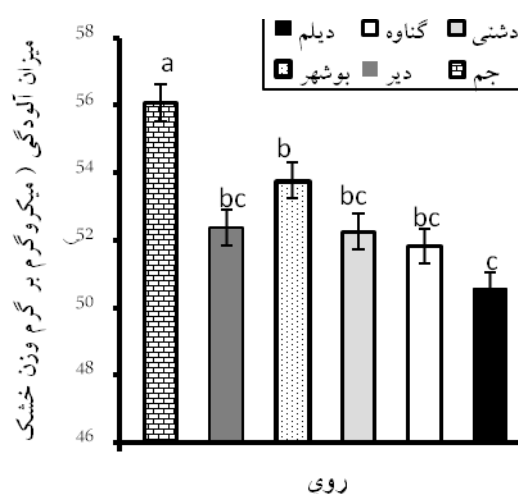
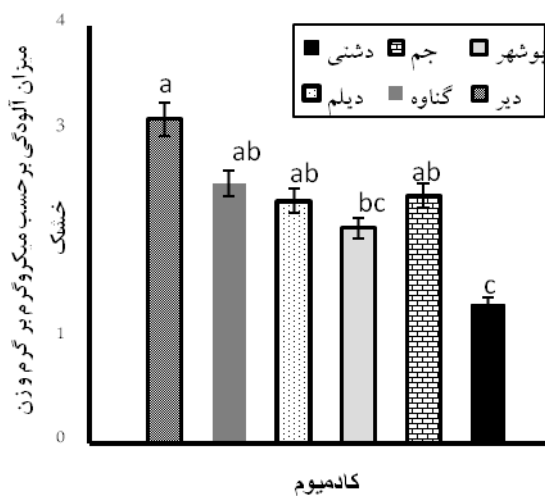
سرب	۷/۵۱ ± ۰/۱۳	۱۴/۷۶ ± ۰/۲۸	۱۱/۵۳ ± ۲۰/۰۱
کادمیوم	۱/۰۲ ± ۰/۰۳	۴/۸۵ ± ۰/۱۶	۲/۴۱ ± ۰/۸۹
مس	۲۹/۴۳ ± ۰/۱۶	۴۳/۲۰ ± ۱/۴	۳۴/۹۹ ± ۲/۷۶
روی	۴۷/۸۹ ± ۱/۱۸	۵۸/۲۹ ± ۰/۳۹	۵۲/۴ ± ۲/۶۲

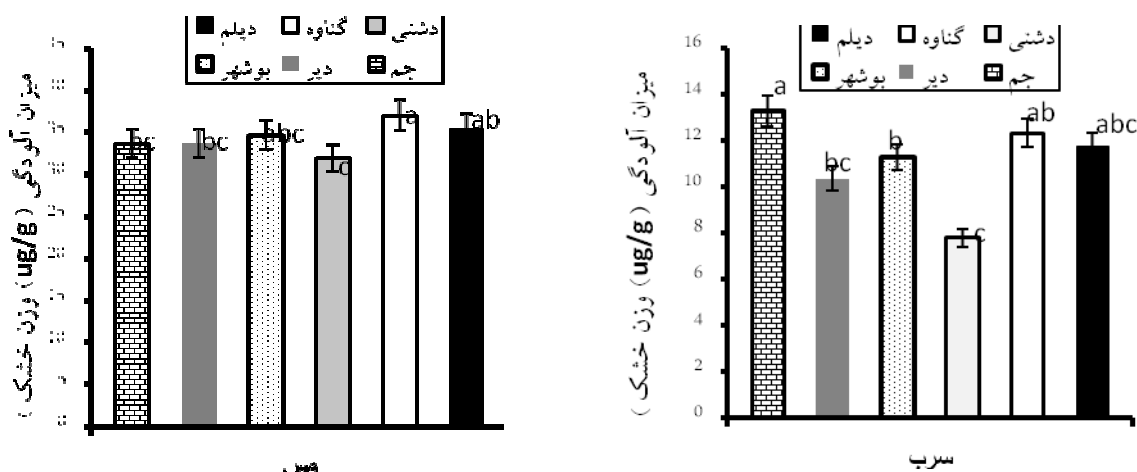
در سواحل گناوه و دشتی به میزان ۳۷/۰۱ + ۳/۱۱ و ۱/۲۵ + ۳۱/۹۶ میکروگرم بر گرم وزن خشک رسوب بدست آمده است (نمودار، ۲).

روش ارزیابی ریسک اکولوژیکی و بار آلودگی رسوبات

به طور کلی بررسی شاخص بار آلودگی فلزات نشان می‌دهد که مقادیر PLI در طول سواحل مختلف در محدوده ۱/۳۱ - ۰/۸۱ می‌باشد.

بوشهر، دشتی، گناوه و دیلم) با استفاده از آزمون ANOVA در سطح معنی‌داری ۹۵ درصد نشان داد که بین غلظت فلزات مورد بررسی در سواحل مختلف اختلاف معنی‌داری وجود دارد (نمودار، ۲). در واقع یافته‌ها نشان داد؛ بیشترین و کمترین غلظت فلز روی به ترتیب به میزان ۱/۳۱ + ۵۶/۲۹ و ۵۰/۲۵ + ۱/۳۵ میکروگرم بر گرم در سواحل جم و گناوه؛ فلز کادمیوم در سواحل دیر و دشتی به میزان ۱/۳۱ + ۳/۱۱ و ۰/۱۱ + ۱/۳۲ میکروگرم بر گرم؛ برای سرب ۱/۵۰ + ۱۳/۲۸ و ۰/۲۴ + ۷/۸ میکروگرم بر گرم در سواحل جم و دشتی؛ همچنین بیشترین و کمترین غلظت فلز مس به ترتیب





نمودار ۲: نتایج بررسی مقایسه میانگین غلظت فلزات (سرب، کادمیوم، روی و مس) در سواحل مختلف استان بوشهر با استفاده از آزمون ANOVA

در ایستگاه‌های مختلف دارای خطر اکولوژیکی متوسط تا زیاد بوده است ($320 < E_{P} < 40$). بعلاوه روند تغییرات خطر کلی هر فلز در منطقه نشان می‌دهد به ترتیب خطر به صورت (روی > سرب > مس > کادمیوم) ارزیابی می‌گردد. در واقع بیشترین و کمترین خطر به ترتیب مربوط به فلز کادمیوم و روی است. همچنین یافته‌های بررسی شاخص خطر محیط زیستی (RI□□) این فلزات نشان داد که باتوجه به مقادیر بدست آمده که در محدوده ۳۱۳/۶۰ - ۸۶/۷۳ می‌باشد، خطر محیط زیستی این فلزات در منطقه متوسط تا قابل ملاحظه می‌باشد (جدول، ۳).

که این موضوع نشان‌دهنده عدم آلودگی یا آلودگی پایین منطقه به فلزات سنگین است. همچنین براساس جدول می‌توان بیان کرد که ایستگاه ۴۲ (در بخش جنوبی سواحل جم) و ۳ (سواحل بوشهر) به ترتیب دارای بیشترین و کمترین بار آلودگی به میزان ۱/۳۱ و ۰/۸۱ می‌باشد (جدول، ۳).

نتایج بررسی خطر اکولوژیکی و ریسک محیط‌زیستی فلزات سنگین در جدول ۳ آورده شده است. به طور کلی این یافته‌ها نشان می‌دهد همه ایستگاه‌های مورد بررسی، از نظر خطر اکولوژیکی فلزات سنگین برای سه فلز سرب، مس و روی در طبقه خطر پایین قرار دارند ($E_{P} < 40$). اما فلز کادمیوم

جدول ۳: نتایج مقادیر شاخص خطر اکولوژیکی و محیط زیستی به فلزات اندازه‌گیری شده در رسوبات ساحلی مورد مطالعه

ایستگاه	فلزات سنگین					
	روی	مس	کادمیوم	سرب	RI□□*	PLI
۱	۰/۶۰	۳/۳۱	۱۰۰/۲۶	۳/۴۰	۱۰۷/۵۸	۰/۹۸
۲	۰/۶۱	۳/۴۷	۱۵۸/۶۸	۳/۱۱	۱۶۵/۸۸	۱/۰۸۶
۳	۰/۵۴	۳/۵۷	۸۰/۵۳	۲/۰۹	۸۶/۷۳	۰/۸۱
۴	۰/۵۳	۳/۳۵	۱۰۲/۶۳	۱/۹۱	۱۰۸/۴۳	۰/۸۳
۵	۰/۵۵	۳/۶۱	۱۱۶/۸۴	۲/۱۴	۱۲۳/۱۳	۰/۹۰
۶	۰/۵۱	۴/۵۲	۸۷/۰۰	۲/۳۰	۹۴/۳۳	۰/۸۹
۷	۰/۵۲	۴/۸۰	۱۱۰/۵۳	۲/۲۸	۱۱۸/۱۳	۰/۹۶
۸	۰/۵۵	۳/۸۱	۱۱۸/۴۲	۲/۱۲	۱۲۴/۸۹	۰/۹۱
۹	۰/۵۵	۳/۶۵	۱۴۶/۰۵	۲/۴۳	۱۵۲/۶۷	۰/۹۸

۰/۸۷	۱۰۸/۸۶	۲/۳۴	۱۰۲/۶۳	۳/۳۵	۰/۵۴	۱۰
۰/۹۲	۱۲۷/۹۵	۲/۵۳	۱۲۱/۵۸	۳/۳۱	۰/۵۳	۱۱
۱/۰۲	۱۴۵/۴۰	۲/۷۰	۱۳۸/۱۶	۳/۹۹	۰/۵۴	۱۲
۱/۰۸	۱۸۰/۰۲	۲/۷۷	۱۷۲/۶۶	۴/۰۸	۰/۵۲	۱۳
۱/۱۰	۱۹۴/۳۸	۲/۵۵	۱۸۷/۱۸	۴/۰۹	۰/۵۶	۱۴
۱/۰۴	۱۶۳/۱۷	۲/۶۰	۱۵۵/۹۲	۴/۱۲	۰/۵۲	۱۵
۱/۰۹	۱۸۰/۲۶	۲/۸۰	۱۷۲/۸۹	۴/۰۴	۰/۵۳	۱۶
۱/۰۴	۱۵۲/۶۶	۲/۸۱	۱۴۵/۳۴	۳/۹۷	۰/۵۴	۱۷
۱/۰۷	۱۸۹/۷۸	۲/۵۰	۱۸۲/۷۶	۳/۹۷	۰/۵۵	۱۸
۱/۰۴	۱۷۲/۹۳	۲/۵۴	۱۶۵/۷۹	۴/۰۸	۰/۵۲	۱۹
۱/۲۳	۲۲۴/۵۷	۲/۹۳	۲۱۶/۳۲	۴/۷۷	۰/۵۶	۲۰
۱/۰۷	۱۷۳/۶۹	۲/۹۰	۱۶۶/۵۸	۳/۷۸	۰/۵۵	۲۱
۱/۰۷	۱۵۳/۴۵	۲/۹۳	۱۴۵/۸۲	۴/۱۴	۰/۵۶	۲۲
۱/۱۲	۱۷۰/۲۹	۳/۳۵	۱۶۲/۳۲	۴/۰۹	۰/۵۳	۲۳
۱/۰۸	۲۳۱/۱۹	۲/۱۹	۲۲۴/۷۶	۳/۶۸	۰/۵۵	۲۴
۰/۹۸	۱۲۱/۸۴	۳/۱۱	۱۱۴/۴۷	۳/۷۴	۰/۵۲	۲۵
۱/۱۸	۲۱۸/۶۴	۳/۵۱	۲۱۰/۷۹	۳/۸۴	۰/۵۱	۲۶
۱/۱۳	۱۷۹/۱۰	۳/۴۴	۱۷۱/۱۶	۳/۹۷	۰/۵۳	۲۷
۱/۰۳	۲۲۷/۸۵	۱/۸۸	۲۲۱/۸۴	۳/۵۷	۰/۵۶	۲۸
۱/۱۴	۱۹۲/۴۹	۳/۳۵	۱۸۴/۷۴	۳/۸۷	۰/۵۳	۲۹
۰/۹۴	۱۲۱/۳۰	۲/۵۳	۱۱۴/۴۷	۳/۷۵	۰/۵۵	۳۰
۱/۰۸	۱۷۷/۶۹	۲/۷۹	۱۷۰/۵۳	۳/۶۱	۰/۵۶	۳۱
۱/۰۹	۲۳۲/۲۹	۲/۴۱	۲۲۵/۷۲	۳/۶۳	۰/۵۴	۳۲
۱/۱۷	۲۵۳/۴۱	۲/۶۳	۲۴۶/۳۲	۳/۹۱	۰/۵۵	۳۳
۰/۹۸	۱۳۱/۸	۲/۵۴	۱۲۴/۷۴	۳/۹۴	۰/۵۶	۳۴
۱/۰۲	۱۲۲/۹۱	۳/۲۹	۱۱۵/۲۶	۳/۷۸	۰/۵۷	۳۵
۱/۱۵	۱۹۸/۰۰	۳/۰۸	۱۹۰/۵۰	۳/۸۵	۰/۵۷	۳۶
۱/۱۵	۱۵۷/۵۰	۳/۶۹	۱۴۹/۲۱	۴/۰۱	۰/۵۹	۳۷
۱/۱۲	۱۶۹/۶۶	۳/۴۴	۱۶۱/۹۲	۳/۷۳	۰/۵۸	۳۸
۱/۲۲	۲۰۴/۶۱	۳/۵۷	۱۹۶/۵۸	۳/۸۵	۰/۶۱	۳۹
۱/۲۳	۲۵۳/۹۸	۳/۳۷	۲۴۶/۳۲	۳/۷۵	۰/۵۵	۴۰
۱/۳۰	۳۱۳/۶۰	۳/۶۴	۳۰۵/۶۱	۳/۸۵	۰/۵۱	۴۱
۱/۳۱	۲۹۷/۸۲	۳/۴۰	۲۸۹/۷۴	۴/۱۳	۰/۵۵	۴۲
۱/۲۲	۲۵۱/۴۹	۳/۳۵	۲۴۳/۹۵	۳/۶۳	۰/۵۶	۴۳
۱/۱۴	۱۹۷/۱۱	۳/۰۹	۱۸۹/۴۷	۴/۰۲۷	۰/۵۳	۴۴
۱/۱۹	۲۰۵/۹۲	۳/۳۸	۱۹۸/۰۰	۳/۹۷	۰/۵۶	۴۵
۱/۱۹	۲۲۴/۷۸	۳/۲۱	۲۱۷/۱۱	۳/۹۱	۰/۵۵	۴۶
۱/۲۴	۲۳۳/۹۴	۳/۳۷	۲۲۵/۷۹	۴/۲۴	۰/۵۴	۴۷
۱/۱۹	۲۳۹/۵۶	۳/۳۸	۲۳۲/۱۱	۳/۵۴	۰/۵۴	۴۸
۱/۱۵	۲۲۶/۷۶	۳/۱۹	۲۱۹/۴۷	۳/۵۷	۰/۵۲	۴۹
۰/۹۷	۱۰۲/۹۵	۳/۴۱	۹۴/۹۷	۴/۰۶	۰/۵۰	۵۰

۱/۰۴	۲۳۱/۱۲	۱/۸۸	۲۲۵/۰۰	۳/۶۸	۰/۵۶	۵۱
۱/۰۶	۱۵۴/۹۴	۲/۶۸	۱۴۷/۶۳	۴/۰۴	۰/۵۸	۵۲
۰/۹۰	۱۱۸/۵۷	۲/۱۸	۱۱۲/۱۱	۳/۷۴	۰/۵۴	۵۳
۱/۰۲	۱۸۹/۷۸	۲/۰۷	۱۸۳/۲۷	۳/۸۹	۰/۵۶	۵۴
۱/۱۱	۱۹۰/۶۶	۲/۹۳	۱۸۳/۲۶	۳/۹۳	۰/۵۳	میانگین سواحل دیلم
۱/۱۶	۲۰۴/۱۵	۳/۰۹	۱۹۶/۶۵	۳/۸۶	۰/۵۵	میانگین سواحل گناوه
۰/۸۵	۱۱۰/۹۲	۱/۹۵	۱۰۴/۸۶	۳/۵۵	۰/۵۵	میانگین سواحل دشتی
۱/۰۸	۱۷۰/۱۶	۲/۸۳	۱۶۲/۹۲	۳/۸۵	۰/۵۷	بوشهر
۱/۱۵	۲۵۲/۰۹	۲/۵۹	۲۴۵/۲۰	۳/۷۴	۰/۵۵	دیر
۱/۱۷	۱۹۷/۹۱	۳/۳۲	۱۹۰/۲۶	۳/۷۴	۰/۵۹	جم
۱/۰۹	۱۸۷/۶۲	۲/۷۹	۱۸۰/۴۷	۳/۸۲	۰/۵۶	میانگین کل سواحل

*شاخص ریسک (خطر) (Risk Index) RI یا خطر اکولوژیکی محیط زیستی

بحث

شواهد حاکی از آن است که سواحل استان بوشهر تحت تاثیر آلودگی نفت سنگین، کشتی‌ها حامل آنها و ورود فاضلاب‌های شهری و صنعتی است^{۲۶، ۲۷}. بنابراین ارزیابی شرایط آلودگی در این اکوسیستم‌ها به منظور پیشگیری، کنترل و هشدار به جوامع بشری از اهمیت فراوانی برخوردار است. در این میان یکی از روش‌های ارزیابی شرایط آلودگی در محیط، آنالیز و بررسی آنها در رسوبات منطقه است. جهت بررسی میزان آلودگی در رسوبات روشهای متعددی وجود دارد که از جمله می‌توان به مقایسه با مقادیر مرجع، حد طبیعی و نرمال منطقه، مقایسه با استانداردهای جهانی و نیز مقایسه مقادیر اندازه‌گیری شده در سایر نقاط جهان اشاره کرد. توالی غلظت کلی فلزات سنگین در رسوبات سواحل مختلف استان بوشهر به ترتیب به صورت $Zn > Cu > Pb > Cd$ به میزان $۲/۳۱ \pm ۰/۸۹$ ، $۱۱/۵۳ \pm ۲۰/۰۱$ ، $۲/۷۶ \pm ۳۴/۹۹$

$۵۲/۴ \pm ۲/۶۲$ میکروگرم بر گرم، اندازه‌گیری شد. خراسانی و همکاران ۱۳۸۴ میانگین غلظت کلی فلزات سرب، مس، آهن، روی و کروم را به ترتیب به میزان $۱۰/۵$ ، $۴۸/۴۵$ ، $۳۴/۵$ ، $۶۸/۳$ و $۷۱/۹$ میکروگرم بر گرم وزن خشک اندازه‌گیری کردند که نسبت به غلظت‌های بدست آمده در پژوهش حاضر برای

فلزات مس، روی به مراتب بیشتر، اما از غلظت سرب کمتر بوده است، آنها همچنین منشا آلودگی فلزات سنگین (مس، کروم، روی و سرب) در آب و رسوبات خلیج فارس را ناشی از نفت و تردد قایق و کشتی‌های مختلف ذکر کردند^{۲۸}. deAstudillo و همکاران ۲۰۰۵ و Kilemade و همکاران ۲۰۰۴، غلظت بالای فلزات سنگین جیوه، کادمیوم، سرب، مس در رسوبات مناطقی ساحلی را ناشی از ورود فاضلابهای شهری و صنعتی و وجود منابع آنها در اطراف این سواحل بیان کردند^{۲۹، ۳۰}. Dehghani و همکاران (۲۰۱۴) بیان داشتند، افزایش فعالیت‌های صنعتی و پالایشگاهی در سواحل خلیج فارس، منجر به افزایش آلاینده‌های مختلف در خلیج فارس شده است^۹. بنابراین با توجه به ورود فاضلاب‌های شهری و صنعتی (از جمله صنایع پتروشیمی و پالایشگاهی، کشتی‌سازی و فلزکاری، آسفالت، شن و ماسه، صنایع غذایی و غیره) و همچنین وجود صنعت کشتیرانی در منطقه می‌توان غلظت بالای فلزات سنگین را ناشی از این عوامل دانست.

مقایسه غلظت فلزات سنگین در زون‌های ساحلی

استان بوشهر

بررسی مقایسه غلظت فلزات سنگین کادمیوم، سرب، مس و روی در سواحل مختلف استان بوشهر (جم، دیر، بوشهر،

دستی، گناوه و دیلم) نشان داد که بین غلظت فلزات مورد بررسی در سواحل مختلف اختلاف معنی داری در سطح ۹۵ درصد وجود دارد (جدول ۲). این مساله احتمالاً می‌تواند ناشی از عوامل متعددی از جمله: تفاوت در ویژگی‌های بافتی رسوبات، ساختار فیزیکی و شیمیایی رسوبات نظیر pH، دما، تاثیر عوامل محیطی در نرخ رسوب‌گذاری فلز از آب به رسوب، نوع فلز و قابلیت در دسترس بودن زیستی آنها باشد.^۳ یا ناشی از وجود منابع آلاینده گوناگون نظیر صنایع پتروشیمی و پالایشگاهی، کشتی‌سازی و فلزکاری، آسفالت، شن و ماسه، صنایع غذایی، فاضلاب‌های مسکونی، کشتیرانی و غیره و همچنین تفاوت در تمرکز، تعداد و نوع صنایع موجود در طول سواحل باشد. که این عوامل موجب ورود میزان متفاوت فلزات سنگین ناشی از فعالیت‌های انسانی به آب دریا باشد، همچنین تاثیر میزان ترکیبات آلی زمینه‌ای، ترکیبات کانی شناسی رسوبات ته نشست شده در محیط آبی نیز می‌تواند توجیه کننده این یافته باشد^۴ و^{۲۷} حبیبی و همکاران (۱۳۹۱)، یکی از دلیل تغییرات میزان غلظت آلاینده‌ها در سواحل مختلف استان بوشهر را ناشی از میزان تلاطم، جریانات آشوب‌های دریایی متفاوت بیان نمودند، همچنین قابل ذکر است که مطابق بررسی‌های صورت گرفته بخش‌های شمالی خلیج فارس به دلیل عمق کم، چرخش محدود و شوری بالا به میزان بیشتری تحت تاثیر آلاینده‌ها بخصوص فلزات سنگین هستند^{۳۱-۳۴}. حسینی و همکاران (۱۳۹۴) نیز در پژوهشی بیان داشتند، میزان و روند تغییرات غلظت عناصر سنگین مس، سرب، نیکل، کبالت و کادمیوم در سواحل مختلف استان بوشهر (دیلم، گناوه، دیر و بوشهر) با هم تفاوت دارد، که با نتایج این تحقیق مطابقت دارد.^۹ آنها دلایل مقادیر مختلف غلظت فلزات در سواحل مختلف را ناشی از تنوع در منابع آلوده‌کننده بالادستی ذکر کردند. غلظت بالای فلز سرب، روی در سواحل جم و کادمیوم در سواحل دیر و جم در مقایسه با سایر سواحل را می‌توان ناشی از وجود واحدهای صنعتی پتروشیمی و پالایشگاهی و تخلیه

پسابهای این واحدها به سواحل، وجود منابع و صنایع عظیم نفتی و تمرکز فعالیت‌های انسانی نظیر تردد کشتی‌ها و قایق‌ها، ریزش‌های نفتی حاصل از فعالیت‌های مربوط به بندرگاه، فاضلاب‌های شهری و خانگی و همچنین تجمع زباله‌ها و ضایعات ناشی از کشتی‌ها و لنج‌های ماهیگیری در سواحل جم و دیر دانست. چرا که فلزات سنگین به خصوص کادمیوم و سرب از فاضلاب پالایشگاه‌ها، مجتمع پتروشیمی و صنایع وارد محیط آبی می‌شوند و در نهایت در رسوبات ساحلی رسوب می‌کنند^۹. باید توجه داشت، که این سه فلز در ترکیب رنگ‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند و ممکن است آلودگی ایجاد شده، ناشی از عملیات رنگ آمیزی موجود در اسکله‌ها و هم چنین رهاسازی این عناصر، از رنگ بدنه کشتی‌ها و شناورها باشد^(۱۷ و ۳۵). از سوی دیگر Arfaenia و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای که به بررسی غلظت عناصر سنگین در سواحل خلیج فارس پرداختند و بیان داشتند که تمرکز و غلظت آلاینده‌ها در سواحل عسلویه به علت تمرکز بالای صنایع به مراتب بیشتر از سایر نواحی می‌باشد^{۱۸}. به طور کلی فراوانی کادمیوم در طبیعت پایین می‌باشد^{۳۶} و معمولاً در عرض جغرافیایی بالا سطح بالای از کادمیوم دیده می‌شود. بطوری که در منطقه Kurile Islands در شمال غرب اقیانوس آرام، درماتسل *Mytilus trossulus* افزایش غیر معمول کادمیوم مشاهده شد^{۳۷}. بنابراین منطقه خلیج فارس بدلیل قرار گرفتن در عرض جغرافیایی پایین باید دارای مقدار فلز کادمیوم کمی باشد ولی بدلیل نفت خیز بودن منطقه مقدار کادمیوم آن بالاست^۲ و^۹. دلیل این امر احتمالاً به علت ورود رواناب‌ها و حمل ذرات رسوبی حاوی این فلز به دریا مربوط شود. نوسان در جریانات ورودی به دریا، بارندگی‌ها، زهکشی آب و رواناب‌ها از عوامل مهم تغییر معنادار غلظت فلز کادمیوم در آب دریا می‌باشد^{۳۸}. یافته‌های نشان داد، بیشترین غلظت فلز مس در سواحل گناوه اندازه‌گیری شده است. علت این امر را می‌توان به تراکم بالای کشتی‌ها و قایق‌ها و همچنین وجود صنایع فلزی مختلف در این منطقه ارتباط داد. فلز مس

به مقادیر بدست آمده که در محدوده ۳۱۳/۶۰-۸۶/۷۳، خطر محیط زیستی این فلزات در منطقه متوسط تا قابل ملاحظه می‌باشد. علاوه بر این مقایسه خطر محیط زیستی غلظت فلزات سنگین در سواحل مختلف نشان می‌دهد که به ترتیب سواحل دیر، گناوه، جم، دیلم، بوشهر و دشتی دارای بیشترین خطر محیط زیستی هستند (جدول ۲).

مقایسه غلظت فلزات در رسوبات سطحی با استاندارد های جهانی

از طرف دیگر باتوجه به اینکه که در اکوسیستم‌های آبی موجودات زنده فراوانی در تماس با رسوبات بستر بوده و یا در آن زندگی می‌کنند، رسوبات می‌توانند به عنوان یک مسیر مهم در مواجهه موجودات آبی به آلاینده‌ها عمل نمایند. به همین جهت استانداردهایی برای رسوبات تدوین گردیده که می‌توان از آنها جهت درجه بندی رسوبات آلوده و نیز پیش‌بینی احتمال بروز اثرات سوء زیستی در آبیانی که در تماس با این رسوبات قرار دارند استفاده نمود. به همین جهت به منظور تعیین میزان آلودگی رسوبات سطحی منطقه مورد مطالعه به فلزات جیوه، سرب، کادمیوم، کروم، نیکل، مس، روی و آهن مقدار میانگین غلظت آنها با استانداردهای کیفیت رسوب کانادا (Sediment Quality Guidelines) SQGs و راهنمای کیفیت رسوب آمریکا (National Oceanic and Atmospheric Administration) NOAA مقایسه شد. استانداردهای SQGs و NOAA، برای ارزیابی درجه آلودگی و بررسی میزان تاثیر آلاینده‌ها بر روی موجودات زنده مورد استفاده قرار می‌گیرند^{۴۱}. در استاندارد NOAA دو خطر برای آلودگی فلزات در رسوبات بیان شده است که به صورت ERL (Effect RangLow) حدی که کمتر از ۱۰ درصد جوامع بیولوژیکی در خطرند وERM (Effect Range Medium) حدی که کمتر از ۵۰ درصد جوامع بیولوژیکی در خطرند ارائه شده است. استاندارد کیفیت رسوب (SQGs) با دو شاخص (Threshold effect concentration) TEC و (Probable) PEC

عمدتا در ترکیبات مورد استفاده در کشتی‌ها و شناورها و همچنین پساب های شهری و سموم کشاورزی وجود دارد. مس در ترکیبات رنگ‌های مورد استفاده برای کشتی‌ها و شناورها وجود دارد که این رنگها، پس از مدتی تمامی مس خود را در دریا رها می‌کنند^{۳۱}.

شاخص بار آلودگی به عنوان یک سیستم استاندارد برای تشخیص آلودگی است که مقایسه میزان آلودگی میان سایت‌های مختلف و در زمانهای مختلف را امکان‌پذیر می‌سازد^{۳۹}، این شاخص امکان ارزیابی کلی از وضعیت سمیت ناشی از سهم چند فلز را در یک نمونه رسوب به محققین می‌دهد^{۴۰}. شاخص بار آلودگی فلزات داد که مقادیر PLI در طول سواحل مختلف در محدوده ۱/۳۱-۰/۸۱ می‌باشد. که این موضوع نشان‌دهنده آلودگی پایین در منطقه است. همچنین براساس یافته‌ها در بین سواحل مختلف سواحل شهرستان جم دارای بیشترین بار آلودگی به میزان ۱/۷۱ و بعد از آن به ترتیب بندر گناوه، دیر، دیلم، بوشهر و دشتی بار آلودگی بیشتری دارند. بالا بودن بار آلودگی در این سواحل بویژه در سواحل جم می‌تواند ناشی از تمرکز بالای صنایع پتروشیمی بویژه فازهای مختلف عسلویه و تمرکز فعالیت انسانی نظیر حمل و نقل قایق‌ها و کشتی‌ها، و ورود فاضلاب شهری و... باشد.

نتایج بررسی خطر اکولوژیکی و ریسک محیط‌زیستی فلزات سنگین نشان داد. همه ایستگاه‌های مورد بررسی، از نظر خطر اکولوژیکی فلزات سنگین برای سه فلز سرب، مس و روی در طبقه خطر پایین قرار دارند ($E_{P_i} < 40$). اما فلز کادمیوم در ایستگاه‌های مختلف دارای خطر اکولوژیکی متوسط تا زیاد بوده بوده است ($40 < E_{P_i} < 320$). بعلاوه روند تغییرات خطر کلی هر فلز در منطقه نشان می‌دهد به ترتیب خطر به صورت (روی > سرب > مس > کادمیوم) ارزیابی می‌گردد. در واقع بیشترین و کمترین خطر به ترتیب مربوط به فلز کادمیوم و روی است. همچنین یافته‌های بررسی شاخص خطر محیط زیستی ($RI_{\square\square}$) این فلزات نشان داد که باتوجه

برای موجودات مختلف در منطقه باشد (جدول ۴). از طرفی غلظت سرب و روی در رسوبات در مقایسه با این استانداردها بیان شده پایین تر بود که نشان دهنده عدم آلودگی جدی منطقه به این فلزات است. به همین جهت برای این فلزات در منطقه مورد مطالعه نگرانی زیادی وجود ندارد. همچنین غلظت فلزات سرب، کادمیوم و مس در مقایسه با غلظت زمینه به مراتب بیشتر بوده است. که نشان از تاثیر فعالیتهای انسانی در محل می باشد. لذا با توجه به موقعیت این سواحل و به توسعه روزافزون نواحی شهری و صنعتی اطراف آن و بار آلودگی ناشی از این فعالیتهای، اتخاذ راه کارهای مناسب که بتواند در جهت کمک به کاهش آلایندهها موثر باشد، ضروری است.

Effect Concentration) که به ترتیب نشان دهنده آستانه تاثیر غلظت، غلظت تاثیر می باشند، نشان داده می شوند. در استاندارد کیفیت رسوب کانادا دو سطح (LEL Lowest Effect Level) مشخص کننده سطحی از آلودگی است که برای عمده جانوران کفزی قابل تحمل بوده و اثر خاصی در جوامع بیولوژیک مشاهده نمی شود، و (SEL Sever Effect Level) نشان دهنده آلودگی شدید است که سلامت موجودات بتیک را به خطر می اندازد و اگر آلودگی از این حد بالاتر باشد. باید آزمایشات دقیق سمیت رسوب تعیین گردد^{۴۲}. به طور کلی میانگین غلظت فلزات مس، کادمیوم از استانداردهای ERL، LEL و TEC بیشتر بوده است. بنابراین می توان گفت غلظت این دو فلز می تواند تا حدودی تهدیدی

جدول ۴: مقایسه میانگین غلظت کلی فلزات سرب، کادمیوم، روی و مس (میلی گرم بر کیلوگرم) با استانداردهای NOAA و SQGs

راهنما	سرب	مس	روی	کادمیوم	منبع
Metal background guidelines	۵/۰۰	۱۵/۰۰	۱۰۰	۰/۳	(۴۳)
ERL	۴۷	۳۴	۱۵۰	۱/۲	(۴۱)
ERM	۲۱۸	۲۷۰	۴۱۰	۹/۶	(۴۱)
TEC	۳۸/۸	۳۱/۶	۱۲۱	۰/۹۹	(۴۱)
PEC	۱۲۸	۱۴۹	۴۵۹	۴/۹۸	(۴۲)
LEL	۳۱	۱۶	۱۲۰	۰/۶	(۴۲، ۴۴)
SEL	۲۵۰	۱۱۰	۸۲۰	۱۰	(۴۴)
میانگین در مطالعه حاضر	۱۱/۵۳	۳۳/۴۹	۵۲/۴	۲/۴۱	-

جدول ۵: مقایسه میانگین غلظت کلی فلزات مورد مطالعه با برخی از سواحل مناطق دیگر

مرجع	سرب	مس	روی	کادمیوم
خلیج فارس (بندر امام خمینی)	۶/۵	۱۵/۴	۴۸/۲	-
	(۵/۶-۸/۱)	(۱۲/۹-۱۸/۳)	(۴۲/۶-۵۹/۶)	-
مصب Shuangtaizi ، چین	۶/۸۸	۶/۵	۵۳/۶۵	۰/۴۹
تنگه هرمز (خلیج فارس)	۲۲/۵	۴۸/۸	۲۷/۵	-
دریای سیاه، ترکیه	۰/۰۳-۳۱/۱	۴-۹۵/۵	۳۳/۹-۲۶۷/۴	۰/۰۲-۰/۹۳
دریای سرخ، مصر	۱۰/۵	۴/۱۰	۲۱/۴	۱/۰۰
دریای عمان	۲۱/۴۲	۹/۹۹	۳۶/۷۲	۱/۴۲
دریای خزر	۱۷/۰۸	۲۹/۶۵	۷۶/۹۲	-

خلیج فارس بندر عسلویه	۹/۳	۱۵/۴۳	۲۱/۰۸	-	(۴۸)
میانگین عناصر در رسوبات جهانی	۱۹	۳۳	۹۵		(۵۵)
غلظت کلی فلزات در مطالعه حاضر	۱۱/۵۳	۳۳/۴۹	۵۲/۴	۲/۴۱	

آب می‌باشد^{۴۷، ۴۸ و ۴۹}. از طرفی عامل اصلی ته‌نشینی رسوبات در آب دریا و خورها بوسیله جریان‌ات و دینامیک حرکت آبها کنترل می‌شود^{۵۰}. به طور کلی محیط زیست سواحل بوشهر تحت تاثیر صدمات و مخاطرات فراوان ناشی از فعالیت‌های انسانی به علت افزایش رشد جمعیت و گسترش فعالیت‌های صنعتی مرتبط با صنایع نفت و پتروشیمی، صنعت ماهی‌گیری و گردشگری قرار دارد. که این موضوع نیاز شدید به پایش دوره‌ای آلاینده‌ها و انجام تحقیقات علمی مناسب را می‌طلبد.

نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر به منظور اندازه‌گیری غلظت فلزات سنگین سرب، کادمیوم، مس و روی و ارزیابی خطر اکولوژیکی آنها در رسوبات سطحی سواحل استان بوشهر صورت گرفت. به طور کلی براساس نتایج بدست آمده از تحقیق حاضر می‌توان بیان کرد، بین غلظت فلزات در سواحل مختلف استان بوشهر اختلاف معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد وجود دارد. و در بین سواحل مختلف؛ سواحل جم نسبت به سایر نواحی از میزان، بارآلودگی فلزات سنگین و خطر اکولوژیکی بیشتری برخوردار است. همچنین براساس نتایج، محاسبه شاخص‌های اکولوژیکی فلزات و مقایسه غلظت آنها با معیارهای استاندارد کیفیت رسوب (SQGs) و NOAA می‌توان نتیجه گرفت، رسوبات از نظر فلزات اندازه‌گیری شده دارای آلودگی و خطر اکولوژیکی کم تا قابل ملاحظه هستند.

سپاسگزاری

بدین وسیله نویسندگان مقاله مراتب سپاس و قدردانی خود را از سازمان منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس و همچنین جناب آقای مهندس احمدزاده و مهندس پور محمد

جهت تعیین میزان آلاینده‌گی رسوبات به عناصر سنگین بایستی میزان غلظت عناصر در منطقه با یک استاندارد شناخته شده مقایسه شود بهترین نوع مقایسه، مقایسه با استانداردهای موجود برای همان منطقه است، در این مطالعه به دلیل عدم وجود استاندارد خاص برای آلودگی منطقه مورد مطالعه، از استانداردهای جهانی و موجود در دیگر کشورها استفاده شد. اگر چه در مقایسه‌ها باید محتاط بود زیرا تفاوت‌های مختلفی در خصوصیات و یا پارامترهای فیزیکی - شیمیایی، بین غلظت آنها در محل و زمان‌های مختلف وجود دارد^{۴۵ و ۲۷} و در واقع میانگین غلظت آنها بسته به نوع فلز و محل اندازه‌گیری کمتر یا بیشتر بوده است. اما به طور کلی غلظت فلزات در رسوبات منطقه مورد مطالعه همسان با مقادیر تعیین شده برای دیگر مطالعات انجام شده در منطقه خلیج فارس بوده است (جدول، ۵).

از جمله این مطالعات می‌توان به مطالعه Karbasdehi و همکاران (۲۰۱۶) که محدود غلظت روی و مس را در سواحل نایبند (بوشهر) به ترتیب را بین ۱۵/۶ - ۵/۴ و ۸/۳ - ۱/۶۰ میکروگرم بر گرم بدست آوردند که نسبت به غلظت بدست آمده در این پژوهش به مراتب کمتر می‌باشد^{۱۳}. Monikh و همکاران (۲۰۱۳) غلظت فلزات کادمیوم، مس و سرب را در رسوبات نواحی خور موسی (خلیج فارس) به ترتیب به میزان بین ۰/۶۳ - ۰/۲۷، ۱۷۰/۱۹ - ۱۱/۹ و ۶/۸۷ - ۲/۵ و ۰/۲۷ و ۰/۰۳ میکروگرم بر گرم بدست آوردند^{۱۴}، که به ترتیب نسبت به مطالعه حاضر کمتر بوده است. که علت این امر را می‌تواند ریزش رودخانه‌ها به دریا و همچنین میزان فعالیت‌های انسانی متفاوت یا تاثیر فاکتورهای محیطی و زمین شناسی همچون تغییرات دینامیک آب در نقاط مختلف بیان کرد. Bilos و همکاران در سال ۱۹۹۸ گزارش دادند که تغییرات زیاد فلزات سنگین در رسوب یا ذرات معلق به علت تغییرات دینامیک

References

1. Maanan M, Saddik M, Maanan M, Chaibi M, Assobhei O, Zourarah B. Environmental and ecological risk assessment of heavy metals in sediments of Nador lagoon, Morocco. *Ecol Indic* 2015 ; 31(48):616-26.
2. Nalina E, Puttaiah E. Studies on the ground water quality of Kadur and its surrounding area Karnataka-A statistical Analysis. *J Aquat Bio*. 2006;21:105-10.
3. Dundar M, Altundag H. Investigation of heavy metal contaminations in the lower Sakarya river water and sediments. *Environ Monit Assess* 2007;128:177-81.
4. Lamanso R C, Chan KM. Metal concentration in the tissues of rabbitfish collected from Tolo Harbour in Hong kong. *Mar Pollut Bull*. 1991; 39:123-34.
5. Hosseini M, Nabavi S, Golshani R, Nabavi S, Raesi Sa. The heavy metals pollution (cd, co, pb, cu and ni) in sediment, liver and muscles tissues of flounder *Psettodes erumei* from busheher province, Persian Gulf. *Journal of Animal Research* 2015;24(4):441-449 [In Persian].
6. Zhu YG, Williams PN, Meharg AA. Exposure to inorganic arsenic from rice: a global health issue?. *Environ Pollut*. 2008;154, (169-171).
7. Stewart A. Accumulation of Cd by a freshwater mussel (*Pyganodon grandis*) is reduced in the presence of Cu, Zn, Pb, and Ni. *Can J Fish Aquat Sci*. 1999;56(3):467-78.
8. Jinfeng Z, Xuelu G. Heavy metals in surface sediments of the intertidal Laizhou Bay, Bohai Sea, China: Distributions, sources and contamination assessment. *Mar Pollut Bull*. 2015;98(1-2): 320-327
9. Dehghani M, Nabipour I, Dobaradaran S, Godarzi H. Cd and Pb Concentrations in the Surface Sediments of the Asaluyeh Bay, Iran. *J Community Health* 2014;3(10): 22-30.
10. Soylak M, Peker DSK, Turkoglu O. Heavy metal contents of refined and unrefined table salts from Turkey, Egypt and Greece. *Environ Monit Assess*. 2008;143(1):267-72.
11. Pakzad HR, Pasandi M, Soleimani M, Kamali M. Distribution and origin of heavy metals in the sand sediments in a sector of the Oman Sea (the Sistan and Baluchestan province, Iran). *Quat Int*. 2014; 345: 138e47.
12. Dalia M.S. Aly Salem, Azza Khaled, Ahmed El Nemr , Amany El-Sikaily. Comprehensive risk assessment of heavy metals in surface sediments along the Egyptian Red Sea coast. *Egypt J Aquat Res* 2014; 40(4): 349-362
13. Karbasdehi, V.N., Dobaradaran, S., Nabipour, I., Ostovar, A., Vazirizadeh, A., Ravanipour, M., Nazmara, S., Keshtkar, M., Mirahmadi, R. and Noorinezhad, M., A new bioindicator, shell of *Trachycardium lacunosum*, and sediment samples to monitor metals (Al, Zn, Fe, Mn, Ni, V, Co, Cr and Cu) in marine environment: The Persian Gulf as a case. *Iranian J Environ Health Sci Eng* 2016. 14(1), p.16.
14. Li C, Yanyan Yin CS, Menghan Sun, Tao P, Shao M. Spatial distribution and risk assessment of heavy metals in sediments of Shuangtaizi estuary, China. *Mar Poll Bull* <http://dxdoiorg/101016/jmarpolbul201505051>. 2015.
15. Zhang J, Gao X. Heavy metals in surface sediments of the intertidal Laizhou Bay, Bohai Sea, China: Distributions, sources and contamination assessment. *Mar Poll Bull*. 2015; <http://dx.doi.org/10.1016/j.marpolbul.2015.06.035>.
16. Alt'nda A, Yi!iti S. Assessment of heavy metals concentrations in the food web of lake Bey#ehirTurkey. *Chemosphere*. 2005;60:522-56.
17. Heidari B, Riahi Bakhtiari A, Yousefi Z. The Survey of Concentration and correlation nickel and vanadium in surface sediments and rock oysters (*Saccostrea cucullata*) and Hendorabi island and the coast of Bandar Lengeh, *Journal of Marine Biology* 2011; 2 (3): 23-45 [In persian]
18. Arfaeinia H, Nabipour I, Ostovar A, Asadgol Z, Abuee E, Keshtkar M, et al. Assessment of sediment quality based on acid-volatile sulfide and simultaneously extracted metals in heavily industrialized area of Asaluyeh, Persian Gulf: concentrations, spatial distributions, and sediment bioavailability/toxicity. *Environ Sci Pollut R* 2016; 23:9871-9890..
19. Abdollahi S Z, et al. Contamination levels and spatial distributions of heavy metals and PAHs in surface sediment of Imam Khomeini Port, Persian Gulf, Iran. *Mar poll bull* 2013; 71:336-345.
20. Gurumoorthi K, Venkatachalapathy R. Spatial and seasonal trend of trace metals and ecological risk assessment along Kanyakumari coastal sediments, southern India. *Pollution* 2016;2(3):269-87.
21. Abraham G.M. Holocene sediments of Tamaki Estuary: Characterisation and impact of recent human activity on an urban estuary in Auckland, New Zealand. Phd. Thesis, University of Auckland, Auckland, New Zealand 2005; P 162 [Thesis]
22. Yap C, Ismail A, Tan S, Oma H. Correlations between speciation of Cd, Cu, Pb and Zn in sediment and their concentrations in total soft tissue of green-lipped mussel *Perna viridis* from the west coast of Peninsular Malaysia. *Environ Int*. 2002;28(1):117-26.
23. Hakanson L. An ecological risk index for aquatic pollution control, a sedimentological approach. *Water*

- Res 1980;14, 975–1001.
24. Yi Y, Yang Z, Zhang S. Ecological risk assessment of heavy metals in sediment and human health risk assessment of heavy metals in fishes in the middle and lower reaches of the Yangtze River basin. *Environ Pollut* 2011; 159: 2575- 2585
 25. Wang J, Liu W, Yang R, Zhang L, Ma J. Assessment of the potential ecological risk of heavy metals in reclaimed soils at an opencast coal mine. *Disaster Adv.* 2013 Jul 1;6:366-77.
 26. Guan Q, Wang L, Pan B, Guan W, Sun X, Cai A. Distribution features and controls of heavy metals in surface sediments from the riverbed of the Ningxia-Inner Mongolian reaches, Yellow River, China. *Chemosphere* 2016;144:29-42.
 27. Haghshenas A, Hatami-manesh M, Mirzaei et al. Measurement and Evaluation of Ecological Risk of Heavy Metals in Surface Sediments of Pars Special Economic Energy Zone. *Iran South Med J.* 2017; 20 (5) :448-469
 28. Khorasani K, SHaygan J, karimi Shahri N. A Survey of Heavy metal Concentration in the Upper Sediment Layers of Bandar Abbas Coasts. *IJNNR.* 2006;58(4):869-1.
 29. deAstudillo LR, Yen IC, Berkele I. Heavy metals in sediments, mussels and oysters from Trinidad and Venezuela. *Rev Biol Trop.* 2005;53:41-53.
 30. Kilemade M, Hartl M, Sheehan D, Mothersill C, Van Pelt F, O'Brien N, et al. An assessment of the pollutant status of surficial sediment in Cork Harbour in the South East of Ireland with particular reference to polycyclic aromatic hydrocarbons. *Mar Poll Bull.* 2004;49:1084-96.
 31. Habibi S, Safahieh A, Pash H. Determination of impurity levels of heavy metal (Cd, Ni, Pb and Cu) Bushehr coastal sediments. *IJSTS* 2011; 11:84-95 [In persian].
 32. Davari A, Danehkar A, Khorasani N, Poorbagher H. Heavy metal contamination of sediments in mangrove forests of the Persian Gulf. *JFAE.* 2010;8:1280-1284.
 33. Zhou F, Guo H, Hao Z. Spatial distribution of heavy metals in hong kongs marine sediments and their human impacts: A GIS based chemometric approach. *Marine Poll Bull* 2007;54:1372- 1384
 34. Reynolds R. Physical oceanography of the Persian Gulf, Strait of Hormuz, and the Gulf of Oman- Result from the Mitchell Expedition. *Mar Poll Bull.* 1993;27: 35-59.
 35. Al-Taani AA, Batayneh AT, El-Radaideh N, Ghrefat H, Zumlot T, et al. Spatial distribution and pollution assessment of trace metals in surface sediments of Ziqlab Reservoir, Jordan. *Environ Monit Assess* 2015;328(1):117-26.
 36. Kanakaraju D, Ibrahim F, Berseli MN. Comparative study of heavy metal concentrations in razor clam (*Solen regularis*) in Moyan and Serpan, Sarawak. *GJER.* 2008;2(2):87-91.
 37. Kavun VY, Shulkin V, Khristoforova N. Metal accumulation in mussels of the Kuril Islands, north-west Pacific Ocean. *Mar Environ Res* 2002;53:219-26..
 38. Duzzin B, Pavoni B, Donazzolo R. Macroinvertebrate Communities and sediments as pollution indicators for heavy metals in the river Adige (Italy). *Water Res* 1995; 22: 1353-1363
 39. Angula, E. The Tomlinson Pollution Index applied to heavy metal, Mussel-Watch data: A useful index to assess coastal pollution. *Sci. Total Environ.* 1996; 187: 19–56
 40. Rahman SH, Khanam D, Adyel TM, Islam MS, Ahsan MA, Akbor MA. Assessment of heavy metal contamination of agricultural soil around Dhaka Export Processing Zone (DEPZ), Bangladesh: implication of seasonal variation and indices. *Appl. Sci* 2012; 2(3):584-601.
 41. Long ER, Macdonald DD, Smith SL, Calder FD. Incidence of adverse biological effects within ranges of chemical concentrations in marine and estuarine sediments. *J Environ Manage* 1995; 19(1):81-97.
 42. Hongyi NI, Wenjing DE, Qunhe WU, Xingeng CH. Potential toxic risk of heavy metals from sediment of the Pearl River in South China. *J Environ Sci* 2009; 21(8):1053-8.
 43. SEPA (Swedish Environmental Protection Agency). Quality criteria for lakes and watercourses. Chapter 6: Metals. Suggested revision for EPA guidelines, as of 4/27/98. Swedish Environmental Protection Agency. 1998:pp. 18-23.
 44. Persaud D, Jaagumagi R, Hayton A. Guidelines for the protection and management of aquatic sediment quality in Ontario. Standards Development Branch. Ontario Ministry of Environment and Energy, Toronto, Canada. 1993, 27 pp .
 45. Haritonidis S, Malea P. Seasonal and local variation of Cr, Ni and Co concentrations in *Ulva rigida* C. Agardh and *Enteromorpha linza* (Linnaeus) from Thermaikos Gulf, Greece. . *Environ Pollut.* 1995;89:319-27.
 46. Monikh FA, Safahieh A, Savari A, Doraghi A. Heavy metal concentration in sediment, benthic, benthopelagic, and pelagic fish species from Musa Estuary (Persian Gulf). *Environ Monit Assess.* 2013 ;185(1):215-22.
 47. Bilos C, Colombo JC, Presa MJ. Trace metals in suspended particles, sediments and Asiatic clams (*Corbicula fluminea*) of the Río de la Plata Estuary, Argentina. *Environ. Pollut.* 1998 ;99(1):1-1.
 48. Delshab H, Farshchi P, Keshavarzi B. Geochemical distribution, fractionation and contamination assessment of heavy metals in marine sediments of the Asaluyeh port, Persian Gulf. *Mar poll bull* 2017 Feb 15;115(1):401-11.

49. Kiani Harchegani M. S.H.R. Sadeghi(2013) Spatial variations of relationship between heavy metals transportation and particle size distribution of suspended sediments. *J of Water and Soil Conservation*, Vol. 20(1), 169-184[In Persian].
50. Maanan M. Heavy metal concentrations in marine molluscs from the Moroccan coastal region. *Environ. Pollut* 2008;153(1):176-83.
51. Bastami KD, Afkhami M, Mohammadizadeh M, Ehsanpour M, Chambari S, Aghaei S, Esmailzadeh M, Neyestani MR, Lagzaee F, Baniamam M. Bioaccumulation and ecological risk assessment of heavy metals in the sediments and mullet *Liza klunzingeri* in the northern part of the Persian Gulf. *Mar poll bull* 2015 15;94(1):329-334.
52. Topcuoglu S, Kirbasoglu C, Gungor N. Heavy metals in organisms and sediments from Turkish Coast of the Black Sea 1997-1998. *Environ Int* 2002;27, 521-6.
53. Mansour AM, Nawar AH, Madkour HA. Metal pollution in marine sediments of selected harbours and industrial areas along the Red Sea coast of Egypt. *Ann Naturhist Mus Wien Ser .* 2010; 113, 225-244. 2011
54. Hashemi SJ, Riahi Bakhtiari A, Lak R. Source Identification and Distribution of Lead, Copper, Zinc, Nickel, Chromium and Vanadium in Surface Sediments of Caspian Sea *J Mazand Univ Med Sci* 2013;23(1):36-50 [In Persian].
55. Karimi M, Ghassempoorshirazi M.. Geochemical distribution and pollution rate of heavy metals (Pb, Zn, Ni, Cr & As) in Kor river sediments (south of Marvdasht). *JAG* 2012;8(2):133-145[In persian].

Determination and Ecological Risk Assessment of Heavy Metals (Cd, Pb, Cu, Zn) in Surface Sediments of Coastal Regions of Bushehr Province

Arash Haghshenas¹, Masoud Hatami-manesh², Mehraban Sadeghi,
Mohsen Mirzaei^{3*}, Behzad Mohammadi Bardkashki⁵

1. MSc, Institute of Shrimp, Bushehr, Iran

2. PhD student of Environment, Department of Environment, Faculty of Natural Resources, Malayer University, Iran

3. Associate professor, Department of Environmental Health Engineering, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.

4. PhD student of Environment, Institute of Grapes and Raisins, Malayer University, Iran

5. MSc of Civil Planning, Shiraz Municipality, Shiraz, Iran

* E-mail: mohsenmirzayi27@yahoo.com

Received: 11 Feb 2018 ; Accepted: 20 Jun 2018

ABSTRACT

Background: Persian Gulf is one of the most important ecosystems in the world that in recent decades has been exposed to various environmental pollutants such as heavy metals from human and natural activities. Therefore, the aim of this study investigates the concentration of heavy metals (cadmium, lead, copper and zinc) and ecological risk assessment of them in coastal sediments in of Bushehr province in Persian Gulf.

Methods: In order to assess the concentration of metals, 54 stations along the coastal zones were selected and in each station three samples of sediment and plant were taken. After preparation and digestion of the samples, the concentrations of these metals were determined by using polarography.

Results: The average of total concentration of detected metals Zn, Cu, Pb and Cd in sediment 52.40 ± 2.62 , 34.99 ± 2.76 , 11.53 ± 2.01 and 2.41 ± 0.89 $\mu\text{g/g}$, respectively. Also, the results of comparison of heavy metals concentration in coastal areas in Bushehr Province (Jam, Deir, Bushehr, Dashti, Genaveh and Deilam) with ANOVA test showed there was a significant difference between the concentrations of sediments in different coastal areas. The results showed that the Pollution Load Index (PLI) and ecological risk represents less to moderately pollution in the region. Also, the environmental risk of metals in the region was evaluated as (Cd>Cu> Pb> Zn).

Conclusion: According to the results, the pollution and ecological risk of metals in the region for Zn, Cu and Pb is low but for Cd is moderateevaluated.

Key words: Heavy Metals, Ecological Risk Assessment, Sediments, Coastal zones of Bushehr province, Sediment Quality Index.